

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU BULKENAAR

Gemeente Roosendaal

18 NOVEMBER 2019



Contactpersoon

YVONNE HOOGZAAD

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Deze notitie: Notitie Reikwijdte en Detailniveau	6
1.3	M.e.r.: aanleiding, procedure en proces	6
1.3.1	Aanleiding m.e.r.-plicht	6
1.3.2	Procedure: bestemmingsplan met m.e.r.	8
1.4	Proces: Zienswijzen en afstemming met betrokken partijen	9
1.5	Leeswijzer	10
2	WAAROM EEN NIEUW ZIEKENHUIS?	11
2.1.1	Waarom één hoofdlocatie?	11
2.1.2	Waarom geen nieuw ziekenhuis op de huidige locatie?	12
3	LOCATIEKEUZE	13
3.1	Trechtering van mogelijke locaties	13
3.2	Vergelijking locaties Zoomland en Bulkenaar	14
3.3	Keuze voor de locatie Bulkenaar	18
4	LOCATIEONTWIKKELING BULKENAAR	19
4.1	Voornemen	19
4.2	Doelstelling	20
4.3	Gebiedsbeschrijving op hoofdlijnen	20
4.4	Te onderzoeken alternatieven	22
4.4.1	Alternatieven voor de inrichting	22
4.4.2	Alternatieven voor de verkeersontsluiting	22
5	TE BESCHOUWEN MILIEUASPECTEN IN HET MER	25
5.1	Aanpak milieuonderzoek	25
5.2	Beoordelingskader	25
	BIJLAGE 1 SELECTIEMATRIX	27
	BIJLAGE 2 ANALYSE LOCATIES HEERLE	28

COLOFON

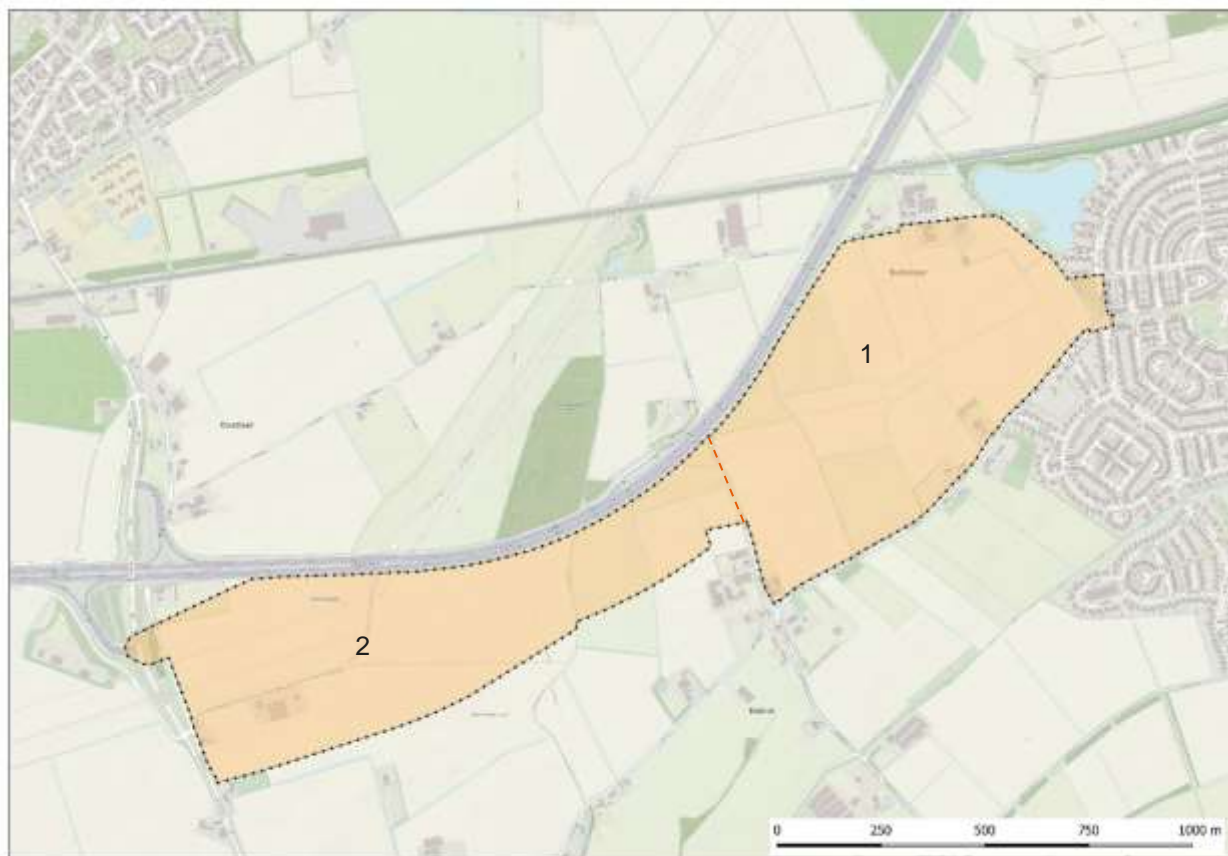
29

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Bravis heeft momenteel twee ziekenhuizen, één in Roosendaal en één in Bergen op Zoom. Beide ziekenhuizen zijn meer dan 50 jaar oud. Om de kwaliteit van zorgverlening te kunnen verbeteren en te integreren met nog meer faciliteiten dan nu het geval wordt een nieuwe locatie voor het ziekenhuis ontwikkeld.

In 2019 is locatieonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn de potentiële locaties in de gemeenten Bergen op Zoom en Roosendaal door Bravis beoordeeld. Op basis van deze beoordeling is de locatie 'Bulkenaar' nabij Bulkenaarstraat 2 in Roosendaal geselecteerd als vestigingslocatie voor de hoofdlocatie van het Bravis ziekenhuis. De gemeente Roosendaal gaat de locatie Bulkenaar ontwikkelen (nummer 1 in onderstaande figuur). Het nieuwe ziekenhuis vormt de basis van de locatieontwikkeling. Daarnaast wordt ruimte gelaten voor de ontwikkeling van nader in te vullen functies. De ontsluiting van Bulkenaar vormt een belangrijk onderdeel van de locatieontwikkeling. De ontsluiting met de A58 vindt plaats aan de westzijde van de Bulkenaar (nummer 2 in onderstaande figuur). Omdat er nog verschillende mogelijkheden zijn voor ontsluiting is dit gebied ruim genomen. Landschappelijke inpassing is een belangrijk aandachtspunt in de planuitwerking.



Figuur 1 Plangebied Bulkenaar

Om de locatieontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken, wordt een bestemmingsplan opgesteld. Voor het bestemmingsplan wordt een milieueffectrapportage (MER) opgesteld. Dit wordt in paragraaf 1.3 nader toegelicht.

1.2 Deze notitie: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna NRD) vormt de start van de m.e.r.-procedure. De eerste fase van deze procedure staat in het teken van het afbakenen en vaststellen van de beoogde aanpak van het milieueffectenonderzoek en de communicatie hierover met belanghebbenden en de betrokken bestuursorganen. De gemeente Roosendaal heeft daartoe voorliggende NRD opgesteld. In deze NRD wordt de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (MER) beschreven. Deze NRD wordt ter inzage gelegd door de gemeente Roosendaal, zodat er de mogelijkheid is om te reageren op de NRD. Daarnaast wordt deze NRD gebruikt voor de raadpleging van de bij de voorbereiding van het bestemmingsplan betrokken overlegpartners en bestuursorganen, inclusief de wettelijke adviseurs in het kader van de m.e.r.-procedure¹. In paragraaf 1.4 is aangegeven op welke wijze door eenieder op deze NRD kan worden gereageerd.

1.3 M.e.r.: aanleiding, procedure en proces

1.3.1 Aanleiding m.e.r.-plicht

Om de ontwikkeling van Bulkenaar planologisch mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. De keuzes die moeten worden gemaakt in het kader van deze ontwikkeling dienen weloverwogen en zorgvuldig genomen te worden en de gemeente Roosendaal is van mening dat een m.e.r.-procedure een toegevoegde waarde heeft voor de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Conform het Besluit m.e.r. is de voorgenomen ontwikkeling niet direct m.e.r.-plichtig, maar moet er een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling voor worden opgesteld. De m.e.r.-procedure is wel verplicht indien significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en er daarom een Passende Beoordeling (PB) in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. Omdat in dit geval significante effecten naar verwachting niet op voorhand uit te sluiten zijn, moet er naar verwachting een PB worden opgesteld. Het bestemmingsplan is om deze reden (plan-) m.e.r.-plichtig. Dit is onderstaand nader toegelicht. Zoals aangegeven kiest de gemeente voor een zorgvuldig proces en is ervoor gekozen, ongeacht de plicht, een m.e.r.-procedure te doorlopen. Het doel van de m.e.r.-procedure is om milieu een volwaardige plek te geven bij deze besluitvorming. Daarnaast ziet de gemeente de m.e.r.-procedure ook als een belangrijk communicatiemiddel naar burgers en overlegpartners toe.

M.e.r.-(beoordelings)plicht

Om te bepalen of voor de besluitvorming over de ontwikkeling van Bulkenaar de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is, zijn twee relevante 'ingangen' voor de m.e.r.-plicht getoetst:

1. Het Besluit m.e.r.
2. Passende beoordeling Natura 2000.

Ingang 1, het Besluit m.e.r.

Het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) is gekoppeld aan de Wet milieubeheer. In onderdeel D van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten en besluiten genoemd waarvoor door middel van een zogenoemde m.e.r.-beoordeling moet worden vastgesteld of sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. In dat geval moet namelijk de m.e.r.-procedure worden doorlopen en een milieueffectrapport (MER) worden opgesteld. Deze m.e.r.-beoordeling is een korte formele procedure. Daarbij is een drempel (kolom 'gevallen' in onderstaande tabel) opgenomen in relatie tot de omvang van de activiteit: onder deze drempel moet er een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. De procedurele vereisten van vormvrije en de 'gewone' m.e.r.-beoordeling zijn nagenoeg identiek.

¹ Terminologie:

M.e.r. = milieueffectrapportage (de procedure)

MER = milieueffectrapport (het rapport)

Op basis van het Besluit m.e.r. geldt er voor de voorgenomen locatieontwikkeling (ziekenhuis en overige functies) geen directe m.e.r.-plicht, maar een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. De voorgenomen activiteit, ontwikkeling van Bulkenaar, valt onder categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r. De geplande toegangsweg valt niet onder de definitie van een autoweg zoals bedoeld in categorie C1.2 van het Besluit m.e.r.

Hieronder wordt nader toegelicht waarom de voorgenomen locatieontwikkeling, inclusief ontsluiting, niet verplicht tot het direct doorlopen van de m.e.r.-procedure en opstellen van een MER.

Tabel 1 Relevante activiteiten Besluit m.e.r.

Activiteit	Gevallen	Plannen	Besluiten
Categorie D11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsploeroppervlakte (bvo) van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
Categorie C1.2 De aanleg van een autosnelweg of autoweg.		Het plan, bedoeld in de artikelen 5 en 8 j° 9, tweede lid, van de Planwet verkeer en vervoer, de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening en het plan, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De vaststelling van het tracé op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Infrastructuur en Waterstaat dan wel het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het te ontwikkelen ziekenhuis op locatie Bulkenaar zal kleiner zijn dan de 200.000 m² bvo, zoals opgenomen in D11.2 van het Besluit m.e.r. Op de locatie worden mogelijk ook andere functies ontwikkeld. Het aantal m² bvo en of aantallen zijn nog niet bekend. Afhankelijk van de invulling en omvang van de locatieontwikkeling is sprake van een vormvrije of 'reguliere' m.e.r.-beoordelingsplicht.

De gemeente Roosendaal richt zich voor de ontsluitingsweg van de locatie op een zogenaamde 'gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom' (GOW bubeko). Hier geldt een snelheidslimiet van 80 km/h en zijn gelijkvloerse aansluitingen met andere wegen mogelijk. Naar verwachting wordt het een weg met een 2x1 profiel oftewel GOW type 2 (rijbaan-rijbaanscheiding-rijbaan) met een vrijliggend fietspad aan een zijde van de weg.

De ontsluitingsweg valt niet onder de definitie van een autoweg zoals bedoeld in categorie C1.2 van het Besluit m.e.r. Er worden namelijk gelijkvloerse kruisingen mogelijk gemaakt zonder verkeerslicht of rotonde. Ook zal er geen sprake zijn van de plaatsing van een bord met aanduiding autoweg (bord G3, bijlage I RVV 1990)).

Ingang 2, passende beoordeling Natura 2000

Ook een passende beoordeling Natura 2000 kan een ingang vormen voor de m.e.r.-plicht. In de Wet milieubeheer is namelijk geregeld dat als voor een op te stellen plan (waaronder bestemmingsplannen) een passende beoordeling nodig is, dit plan dan ook meteen m.e.r.-plichtig is. Door de locatieontwikkeling en de

wijzigingen van de verkeersintensiteiten als gevolg hiervan, kan sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op gevoelige habitattypen in Natura 2000- gebied. Dit zal in het MER worden onderzocht. Of er significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen optreden als gevolg van de ontwikkeling van locatie Bulkenaar is, in dit stadium van de planvorming, nog onduidelijk. Indien een passende beoordeling nodig blijkt te zijn, is er via die route sprake van een plan-m.e.r.-plicht. De passende beoordeling wordt in dat geval als bijlage in het MER opgenomen.

1.3.2 Procedure: bestemmingsplan met m.e.r.

De m.e.r.-procedure (de procedure voor het opstellen van een MER) staat niet op zichzelf, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Gekoppeld aan het bestemmingsplan moet de uitgebreide m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Onderstaand is de m.e.r.-procedure toegelicht.

Opstellen van deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau

De eerste fase van de m.e.r.-procedure staat in het teken van het afbakenen en vaststellen van de beoogde aanpak van het op te stellen MER en de communicatie hierover met de betrokken bestuursorganen en andere belanghebbenden. De gemeente Roosendaal heeft daartoe deze notitie opgesteld, waarin reikwijdte en detailniveau van het op te stellen milieueffectrapport (MER) worden beschreven.

Openbare kennisgeving en terinzagelegging

De gemeente Roosendaal kondigt het voornemen voor het opstellen van een bestemmingsplan en de hiervoor te doorlopen m.e.r.-procedure aan via een openbare kennisgeving. Met de kennisgeving wordt tevens de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) gepubliceerd. De NRD geeft inzicht in de scope en aanpak van het milieuonderzoek. De NRD ligt ter inzage van 2 december 2019 tot en met 27 januari 2020. Belanghebbenden kunnen hierop reageren en aangeven wat onderzocht moet worden in het MER en op welke manier. De termijn voor het indienen van reacties op het NRD is 6 weken. Reacties kunnen worden gestuurd naar het College van B&W. Het adres is aangegeven in paragraaf 1.4.

Raadpleging bestuursorganen

Naast de openbare kennisgeving en terinzagelegging worden bij de planvorming betrokkenbestuursorganen en wettelijke adviseurs geraadpleegd over de in deze kennisgeving geschetste reikwijdte en detailniveau van het MER. Raadpleging gebeurt door deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau naar de betrokken bestuursorganen en wettelijke adviseurs te verzenden.

Effectenonderzoek en opstellen MER

Conform de voorgenomen aanpak wordt de milieubeoordeling uitgevoerd en het milieueffectrapport (MER) opgesteld. Daarbij wordt, waar mogelijk en zinvol, rekening gehouden met de ingebrachte zienswijzen, reacties en advies. Parallel aan het opstellen van het MER wordt het ontwerp van het bestemmingsplan opgesteld.

De eisen waaraan het MER moet voldoen, zijn beschreven in artikel 7.7 en artikel 7.23, eerste lid van de Wet milieubeheer. Samengevat moet het MER in elk geval bevatten/beschrijven:

- Het doel van het project.
- Een beschrijving van het project en de 'redelijkerwijs in beschouwing te nemen' alternatieven.
- Welke andere plannen en besluiten zijn vastgesteld.
- Voor welke besluiten het MER wordt gemaakt en welke besluiten met betrekking tot het project al aan het MER vooraf zijn gegaan.
- Een beschrijving van de 'huidige situatie en de autonome ontwikkeling' in het plangebied.
- Welke gevolgen het project en de alternatieven hebben voor het milieu en een motivering van de manier waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven en een vergelijking van die gevolgen met de referentiesituatie ('huidige situatie en autonome ontwikkeling').
- Effectbeperkende c.q. mitigerende en compenserende maatregelen.
- Leemten in kennis.
- Een publiekssamenvatting.

Zienswijzen, advies en besluit

Het MER ligt vervolgens samen met het ontwerp van het bestemmingsplan 6 weken ter inzage. In deze periode is het voor iedereen mogelijk om zienswijzen in te dienen op het MER. Daarnaast wordt het MER getoetst door de Commissie voor de m.e.r. Deze onafhankelijke commissie toetst of de essentiële informatie in het MER aanwezig is om het milieu volwaardig mee te nemen in de besluitvorming over het bestemmingsplan. Mede op basis van de resultaten van het MER, met inachtneming van de zienswijzen en adviezen, wordt het definitieve bestemmingsplan vastgesteld, bekendgemaakt en ter inzage gelegd. Tegen het bestemmingsplan kan beroep worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Start locatieontwikkeling Bulkenaar met nieuwbouw Bravis ziekenhuis en evaluatie milieueffecten

Na vaststelling van het bestemmingsplan Bulkenaar en eventuele beslissing op beroep kan worden begonnen met de locatieontwikkeling die start met de nieuwbouw van het ziekenhuis. Vanuit de m.e.r.-procedure is het verplicht om de daadwerkelijk optredende milieueffecten van de realisatie van het Bravis ziekenhuis en de ontsluitingsweg naar de A58 conform het bestemmingsplan te monitoren en te evalueren.

1.4 Proces: Zienswijzen en afstemming met betrokken partijen

Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Voor de ontwikkeling van locatie Bulkenaar, het bestemmingsplan en de m.e.r.-procedure is de gemeente Roosendaal (B&W) de initiatiefnemer en is de gemeente Roosendaal (gemeenteraad) het bevoegd gezag. Praktisch gezien betekent dit dat enerzijds het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal verantwoordelijk is voor de voorbereiding van het bestemmingsplan en het opstellen van het bijbehorende milieueffectrapport (MER). De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het op de juiste wijze doorlopen van de m.e.r.-procedure en het vaststellen van het bestemmingsplan. Bij de vaststelling maakt de gemeenteraad gebruik van het MER en de reacties en adviezen die worden gegeven naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan en het MER. Besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan en MER is voorzien omstreeks maart 2021.

Zienswijzen

Er zijn vier momenten in de gecombineerde bestemmingsplan- en m.e.r.-procedure waarbij sprake is van terinzagelegging, waarbij reacties of zienswijzen kunnen worden ingediend of beroep mogelijk is:

1. December 2019 / januari 2020: Deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (reacties).
2. Juni 2020: Het voorontwerp bestemmingsplan (reacties).
3. December 2020: Het ontwerp bestemmingsplan met het MER (zienswijzen).
4. Maart 2021: Het vastgestelde bestemmingsplan (beroep).

Voorliggende Nota Reikwijdte en Detailniveau ligt ter inzage van 2 december 2019 tot en met 27 januari 2020.

De reactie hierop kan schriftelijk worden ingediend bij het College van B&W, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal.

Afstemming met betrokken partijen

De keuzes die moeten worden gemaakt in het kader van de locatieontwikkeling dienen weloverwogen en zorgvuldig genomen te worden. De gemeente ziet de te doorlopen gecombineerde bestemmingsplan- / m.e.r.-procedure als een belangrijk communicatiemiddel naar burgers en overlegpartners toe. Het proces van participatie en communicatie is daarom veel breder en intensiever dan de bovengenoemde momenten.

De gemeente Roosendaal zet met een participatietraject in op een vroege betrokkenheid van omwonenden. Daartoe is Urban Synergy gevraagd om van september tot en met december 2019 middels interviews, online enquêtes via gemeentepeller en een aantal bijeenkomsten een beeld te krijgen van de wensen die leven in de omgeving.

1.5 Leeswijzer

Deze NRD bestaat uit de volgende onderdelen:

- Hoofdstuk 2: beschrijft de nut en noodzaak van een nieuw ziekenhuis op een nieuwe locatie.
- Hoofdstuk 3: beschrijft het locatieonderzoek dat is uitgevoerd en de keuze voor de locatie Bulkenaar.
- Hoofdstuk 4: beschrijft de voorkeurslocatie, de omschrijving en inrichting van Bulkenaar, alsmede de doelstelling van de locatieontwikkeling. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze alternatieven voor de inrichting worden ontwikkeld en welke alternatieven er zijn voor de ontsluiting van de locatie.
- Hoofdstuk 5: beschrijft de te beschouwen milieuaspecten in het MER. Per aspect is aangegeven hoe het aspect beoordeeld wordt en met welke methodiek wordt gewerkt.

2 WAAROM EEN NIEUW ZIEKENHUIS?

Deze paragraaf gaat in op het nut en de noodzaak van een nieuw ziekenhuis op een nieuwe locatie.

2.1.1 Waarom één hoofdlocatie?

Het Bravis ziekenhuis is op 1 januari 2015 ontstaan uit de fusie van het Lievensberg ziekenhuis Bergen op Zoom en het Franciscus Ziekenhuis Roosendaal om daarmee de ziekenhuiszorg in het westelijk West-Brabant en het oostelijk deel van Zeeland voor de langere termijn te borgen. De ziekenhuiszorg van het Bravis ziekenhuis strekt zich uit van de Zeeuwse gemeente Tholen en het oostelijk deel van de gemeente Reimerswaal tot Breda, en van Putte en Essen op de grens met België tot Moerdijk.

Momenteel wordt door Bravis ziekenhuiszorg verleend vanuit twee hoofdlocaties in Bergen op Zoom en Roosendaal, drie poliklinieklocaties in Etten-Leur, Oudenbosch en Steenberg, meerdere kleine locaties bij netwerkpartners als huisartsen, verpleeghuizen en mytyschool, en inmiddels ook bij patiënten thuis. In de jaren na de fusie is veel ziekenhuiszorg samengebracht op één van beide hoofdlocaties, om daarmee de zorg in de regio te behouden en de kwaliteit te verbeteren. De twee hoofdlocaties vormen samen één ziekenhuis met het volledige zorgaanbod. Ziekenhuiszorg is verschillend van aard voor de chronische patiënt, voor de electieve patiënt die voor een planbare behandeling naar het ziekenhuis komt, en voor de patiënt die acute medische zorg nodig heeft. Elke acute patiënt moet ook in de toekomst erop kunnen vertrouwen dat hij de juiste zorg op het juiste moment op de juiste plaats krijgt. Voor de acute patiënt is het belangrijk dat vereiste specialisten en faciliteiten onder één dak aanwezig zijn.

Al in de visie op de ziekenhuiszorg van juni 2013, opgesteld door de voormalige ziekenhuizen Lievensberg en Franciscus, staat beschreven dat de twee hoofdlocaties als een tussenfase worden gezien. In het beleidsplan 2019-2021 "Samen word je beter" van Bravis wordt ingegaan op een nieuwe visie op de medisch-specialistische zorg en de fundamentele keuzes die Bravis moet maken over het toekomstige medisch specialistische aanbod en het daarbij behorende ziekenhuisgebouw. Twee ziekenhuizen binnen een straal van 15 km is geen optimale situatie. Vanaf 2025 wil Bravis de complexe en dure ziekenhuisvoorzieningen concentreren op één hoofdlocatie.

De huidige inrichting met twee hoofdlocaties is om meerdere, maar overwegend medisch inhoudelijke redenen, niet toekomstbestendig. Eén nieuw ziekenhuis is nodig omdat:

- De samenwerking tussen aanverwante specialismen ten behoeve van ernstig zieke patiënten wordt geoptimaliseerd, en dit leidt tot betere en effectievere zorg. Ook is verplaatsing tussen de locaties van deze patiënten niet meer nodig. Dit verkleint de risico's en er kan beter worden ingespeeld op de toenemende comorbiditeit (het hebben van meerdere aandoeningen) van patiënten.
- De positionering van (klinische) zorg op één hoofdlocatie levert meer mogelijkheden op voor het verder organiseren van geïntegreerde zorg rondom de patiënt, mede door de optimale inzet van capaciteiten en deskundigheden van zorgverleners. Hierdoor is een verdere verbetering van de kwaliteit van zorg mogelijk.
- Eén hoofdlocatie maakt een einde aan de verdeling en het reizen van patiënten alsmede aan het ongemak dat daarmee gepaard gaat.
- Daarnaast kan de patiëntenzorg, vooral die van centrale voorzieningen als spoedeisende eerste hulp, operatiekamers, intensieve zorg en hartbewaking, efficiënter worden ingericht doordat schaarse zorgverleners en dure apparatuur niet over twee locaties zijn verdeeld.
- Eén hoofdlocatie geeft de mogelijkheid om te investeren in betere zorg en meer tijd voor de patiënt.
- Ten slotte kan het schaarse zorgpersoneel op één locatie efficiënter worden ingezet en gaat er geen tijd verloren aan reizen tussen twee vestigingen. Daarmee verstevigt Bravis zijn positie als aantrekkelijke werkgever.

Daarom heeft Bravis besloten om de ziekenhuiszorg vanaf 2025 onder te brengen in één hoofdlocatie. Dit zal ertoe leiden dat de ziekenhuiszorg beter en integraler is, met nog meer faciliteiten dan op dit moment het geval is.

2.1.2 Waarom geen nieuw ziekenhuis op de huidige locatie?

Bravis heeft zeven criteria vastgesteld waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen:

1. In het hart van de regio, centraal gelegen in het werkgebied van Bravis.
2. Goed bereikbaar vanaf een snelweg en met openbaar vervoer.
3. In verbinding staand met stedelijk gebied.
4. Conform de wettelijke eisen voor acute zorg en geboortezorg.
5. Met voldoende oppervlakte (minimaal 12 hectare) in verband met parkeermogelijkheden en mogelijke toekomstige uitbreidingen, al dan niet met samenwerkingspartners.
6. Toekomstbestendig (hoofdlocatie moet in nabije en verre toekomst flexibel en snel kunnen worden aangepast in omvang, inrichting, logistiek en duurzaamheid aan nieuwe ontwikkelingen).
7. Op korte termijn realiseerbaar.

Na het voorgenomen besluit om naar één hoofdlocatie te gaan, is allereerst onderzocht of één van de huidige hoofdlocaties door nieuwbouw geschikt gemaakt kon worden als toekomstige hoofdlocatie.

Nieuwbouw op één van de huidige hoofdlocaties blijkt niet mogelijk vanwege:

- Technische en bouwkundige beperkingen van de huidige hoofdlocaties: De huidige locaties Bergen op Zoom en Roosendaal zijn meer dan 50 jaar oud. Door tussentijdse renovaties zijn beide locaties nog 10-15 jaar inzetbaar, maar dan zijn ze technisch en bouwkundig verouderd.
- Ruimtegebrek: De locatie Bergen op Zoom is 5 hectare en ligt in een krap gebied tussen een woonwijk en de snelweg. Er zijn geen uitbreidingsmogelijkheden meer en vervanging van de huidige bebouwing door nieuwbouw op de locatie is evenmin mogelijk. De huidige locatie Roosendaal is 10 hectare groot en is daarmee kleiner dan vereist.
- Slechte bereikbaarheid per auto locatie Roosendaal: De locatie Roosendaal is verkeerstechnisch moeilijk bereikbaar (alleen via een stedelijke route). Dit zal verslechteren door toenemende verkeersintensiteit naar en van de enige hoofdlocatie. Verder is bij het opwaarderen naar enige hoofdlocatie de uitvoering daarvan complex.
- Nieuwbouw op één van de bestaande locaties vereist veel interim huisvesting en is onder andere daardoor duurder dan nieuwbouw op een nieuwe locatie.

Daarom is gekozen voor nieuwbouw op een nieuwe locatie, en niet voor één van de twee bestaande locaties in Roosendaal of Bergen op Zoom.

3 LOCATIEKEUZE

In hoofdstuk 2 is het nut en de noodzaak van het nieuwe ziekenhuis beschreven. Daarbij is besloten dat de ziekenhuiszorg vanaf 2025 onder wordt gebracht op één hoofdlocatie. De Raad van Bestuur van Bravis heeft gekozen voor de door de gemeente Roosendaal aangeboden locatie Bulkenaar. In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de keuze voor de locatie Bulkenaar tot stand is gekomen.

3.1 Trechtering van mogelijke locaties

Zoals in het vorige hoofdstuk aangegeven heeft Bravis zeven criteria vastgesteld waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Deze criteria zijn nader geconcretiseerd in een selectiematrix (zie bijlage 1 selectiematrix. Bron: 'Metafoor beoordeling nieuwbouwlocaties Bravis Ziekenhuis, 26 maart 2019'). In de beoordeling op basis van deze matrix zijn tevens op strategisch niveau milieu en omgevingsaspecten beschouwd. Deze zijn met name ondergebracht bij criteria 3 'in verbinding met stedelijk gebied' en 7 'op korte termijn realiseerbaar'. Samengevat zijn locaties getoetst aan de volgende criteria:

1. In het hart van de regio, centraal gelegen in het werkgebied van Bravis (dit is een uitsluitingscriterium).
2. Goed bereikbaar vanaf een snelweg (minimaal binnen 3000 meter en optimaal binnen 2000 meter) en met openbaar vervoer bereikbaar (minimaal binnen 200 meter en optimaal binnen 100 meter).
3. In verbinding staand met stedelijk gebied. Dat wil zeggen grenzend aan stedelijk gebied. Dit is een eis die door de provincie Noord-Brabant wordt gesteld. De definitie van bestaand stedelijk gebied (Verordening Ruimte Noord-Brabant) is gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Onder dit criterium is tevens beschouwd of er mogelijk risico's optreden op het gebied van natuur en landschappelijke inpassing.
4. Conform de wettelijke eisen voor acute zorg en geboortezorg. Dat wil zeggen dat de locaties voldoen aan de 45 minuten grens zoals gedefinieerd in het RIVM-bereikbaarheidsmodel (dit is een uitsluitingscriterium).
5. Met voldoende oppervlakte (minimaal 12 hectare) in verband met parkeermogelijkheden en mogelijke toekomstige uitbreidingen, al dan niet met samenwerkingspartners.
6. Toekomstbestendig. Dit criterium is geconcretiseerd door in te gaan op flexibiliteit: Dat wil zeggen ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst. Het gaat om de mogelijkheid tot ontwikkeling van nadere medische voorzieningen. Daarbij spelen mee de ontwikkelingen in de omgeving die beperkingen geven voor de realisatie van het ziekenhuis en uitbreidingen in de toekomst. Ook de logistieke operatie in het ziekenhuis zelf en de daarbij behorende vormen zijn van belang.
7. Op korte termijn realiseerbaar. Gekeken is naar de volgende aspecten: complexiteit en verwachte doorlooptijd bestemmingsplanprocedure (risico op juridische procedures en belemmering vanuit milieu en omgevingsaspecten. Hierbij is onder meer gekeken naar natuur en landschap en potentiële hinder aspecten lucht geluid en externe veiligheid; grondverwerving (aantal particuliere eigenaren); binnen 1 jaar samenwerkingscontract met gemeente op basis waarvan begonnen wordt met verwerving.

Van deze zeven criteria tellen het eerste en vierde criterium het zwaarst: de locatie moet gelegen zijn tussen Roosendaal en Bergen op Zoom en moet voldoen aan de wettelijke eisen voor acute zorg en geboortezorg, gevat in een bereikbaarheidsmodel, opgesteld door het RIVM. Dit zijn uitsluitingscriteria voor de zoekgebieden.

De Raad van Bestuur van Bravis heeft de gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom gevraagd locaties aan te dragen waar het nieuwe ziekenhuis gerealiseerd zou kunnen worden. De aan te dragen locatie(s) moesten daarbij voldoen aan de bovengenoemde zeven criteria. De volgende locaties zijn onderzocht:

1. Locatie Rozenoord (Bergen op Zoom).
2. Locatie Zoomland (Bergen op Zoom).
3. Locaties Heerle (Zowel Bergen op Zoom als Roosendaal).
4. Locatie Bulkenaar (Roosendaal).



Bij de eerst toetsing aan de zeven criteria viel de locatie Rozenoord te Bergen op Zoom af, omdat deze niet voldeed aan het uitsluitingscriterium 'gelegen tussen Roosendaal en Bergen op Zoom'.

De locaties Heerle zijn hoofdzakelijk gelegen op Roosendaals grondgebied, maar deels ook op grondgebied van Bergen op Zoom. Na een gezamenlijk onderzoek door de gemeente Bergen op Zoom en Roosendaal naar vier locaties rondom Heerle zijn deze locaties afgefallen. De locaties Heerle bleken ongunstig omdat een deel van deze locaties het Beekdal (verordening Ruimte provincie Noord-Brabant) betreft. Op basis van de hoogtekkaart in combinatie met de aanduiding Groenblauwe mantel in de Verordening Ruimte Noord-Brabant wordt een aanzienlijk deel van deze locatie beperkt (bouwen in open ruimte). Een deel van het zoekgebied ligt binnen de verstoringcontouren (geluid) van de rijksweg en de risicocontouren van het aanwezige tankstation. Daarnaast is er een belemmering voor een deel van het gebied, doordat vanwege bestaande geurcirkels bedrijven (waaronder RENEWI) uitgeplaatst zouden moeten worden. De analyse per locatie is opgenomen in bijlage 2. Ook grenst de locatie Heerle niet direct aan stedelijk gebied, één van de criteria waaraan een potentiële locatie moet voldoen. Vanwege de beschreven beperkingen van deze locaties en de inpassingsrisico's is deze locatie afgefallen als zoeklocatie voor een nieuw ziekenhuis.

De locaties Zoomland te Bergen op Zoom en Bulkenaar te Roosendaal zijn in onderstaande paragraaf nader uitgewerkt.

3.2 Vergelijking locaties Zoomland en Bulkenaar

De locaties Zoomland en Bulkenaar zijn getoetst aan de zeven criteria. In deze paragraaf zijn in tabel 2 in een matrix de selectiecriteria, waar nodig, nader uitgewerkt en is de beoordeling beknopt weergegeven. Na de tabel is per selectie criterium een toelichting op de beoordeling opgenomen.

Tabel 2 Selectiecriteria en beoordeling van de twee onderzochte locaties

	Criterion	Zoomland	Bulkenaar
1	In het hart van de regio, centraal gelegen in het werkgebied van Bravis.	Gelegen in hart van de regio, aan de oostrand van Bergen op Zoom.	Gelegen in hart van de regio, aan de westrand van Roosendaal.
2	Goed bereikbaar vanaf een snelweg en met openbaar vervoer.	Aansluiting op A58 is te realiseren binnen 2000 meter;	Aansluiting op A58 is te realiseren tussen 2000-3000

	Criterium	Zoomland	Bulkenaar
		mogelijkheid openbaar vervoer binnen 100 meter.	meter; mogelijkheid openbaar vervoer binnen 100 meter.
3	In verbinding staand met stedelijk gebied.	Locatie grenst aan bestaand stedelijk gebied. Een deel van de locatie is gelegen in het natuurnetwerk Noord-Brabant (NNB). Een ander deel is gelegen in gebied met landschappelijke waarden.	De locatie grenst aan het bestaand stedelijk gebied.
4	Conform de wettelijke eisen voor acute zorg en geboortezorg.	Locatie voldoet aan wettelijke bereikbaarheidseisen conform onderzoek RIVM. Gemiddelde ritduur van bereikbaarheid van spoedeisende hulp (SEH) is 24,8 minuten. De gemiddelde ritduur van bereikbaarheid acute verloskunde is 24,5 minuten.	Locatie voldoet aan wettelijke eisen. Gemiddelde ritduur van bereikbaarheid SEH is 26,6 minuten. De gemiddelde ritduur van bereikbaarheid acute verloskunde is 26,7 minuten.
5	Met voldoende oppervlakte (minimaal 12 ha) i.v.m. parkeermogelijkheden en mogelijke toekomstige uitbreidingen.	Locatie voldoet aan vereiste oppervlakte van 12 ha.	Locatie voldoet aan vereiste oppervlakte van 12 ha.
6	Toekomstbestendig.	Zoomland is in totaal 12 ha groot maar wegens vorm van de locatie is deze niet geschikt bevonden voor ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst. Eventuele uitbreiding in de toekomst lijkt uitgesloten of is complex.	Locatie is ruim van opzet, is 42 ha en biedt daardoor flexibiliteit en ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst.
7	Op korte termijn realiseerbaar.	<p>Complexiteit en doorlooptijd bestemmingsplanprocedure: Locatie ligt aan drie zijden ingeklemd: tussen snelwegen, een spoorlijn en industriecontouren en aan andere zijde door NNB. Geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid zijn aspecten die negatieve invloed hebben op planologische doorlooptijd (zie onderstaande toelichting en bijlage 1 selectiematrix toelichting ad 8).</p> <p>Grondvererving: Gemeente is deels eigenaar van de grond. Daarnaast is ook sprake van 2 particuliere eigenaren.</p> <p>Samenwerkingscontract als basis voor verwerving is binnen 1 jaar realiseerbaar.</p>	<p>Complexiteit en doorlooptijd bestemmingsplanprocedure: Locatie ligt in buurt van A58 en spoorlijn. Omdat zoekgebied 42 ha beslaat, kan binnen de locatie geschoven worden om te zoeken naar een optimale inpassing (zie onderstaande toelichting en bijlage 1 selectiematrix toelichting ad 8)</p> <p>Grondvererving: Gemeente heeft geen eigendommen. Wvg is gevestigd op de gehele locatie Bulkenaar. In dit gebied is sprake van 2 particuliere eigenaren.</p> <p>Samenwerkingscontract als basis voor verwerving is binnen 1 jaar realiseerbaar.</p>



Figuur 2 en 3 Ligging locatie Zoomland (links) en locatie Bulkenaar (rechts)

1. In het hart van de regio

Zowel de locatie Zoomland (zie figuur 2) als Bulkenaar (zie figuur 3) voldoen aan de bereikbaarheidscriteria: ze zijn gelegen in het hart van de regio, namelijk Zoomland aan de oostrand van Bergen op Zoom en Bulkenaar aan de westrand van Roosendaal. Daarmee liggen ze centraal in het werkgebied van Bravis en voldoen ze aan de wettelijke bereikbaarheidsnorm.

2. Goede bereikbaarheid vanaf een snelweg en met openbaar vervoer

De locaties Zoomland en Bulkenaar scoren op dit criterium beide goed; de gemeenten hebben aangegeven zorg te kunnen dragen voor een goede bereikbaarheid vanaf een snelweg en met openbaar vervoer. De locatie Zoomland is iets beter bereikbaar via de snelweg dan de locatie Bulkenaar.

3. In verbinding staand met stedelijk gebied

Beide locaties voldoen aan de door de definitie grenzend aan stedelijk gebied'' van de provincie Noord-Brabant. Met 'bestaand stedelijk gebied' wordt bedoeld een gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies.

Daarnaast grenst de locatie Zoomland aan een industriegebied en bestaand stedelijk gebied en is gelegen aan de noordrand van natura 2000-gebied de Brabantse Wal. Daarnaast is een deel van de locatie gelegen in het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Een ander deel van de locatie Zoomland is gelegen in een gebied met landschappelijke waarden. In de provinciale verordening Ruimte wordt dit gebied gezien als Groenblauw. Locatie Bulkenaar ligt op 4 km van Natura 2000-gebied de Brabantse Wal.

4. Conform de wettelijke eisen voor acute zorg en geboortezorg;

Zowel de locatie Zoomland als Bulkenaar voldoen aan de bereikbaarheidscriteria: ze zijn gelegen in het hart van de regio, namelijk Zoomland aan de oostrand van Bergen op Zoom en Bulkenaar aan de westrand van Roosendaal. Daarmee liggen ze centraal in het werkgebied van Bravis en voldoen ze aan de wettelijke bereikbaarheidsnorm van 45 minuten voor spoedeisende hulp en geboortezorg. Deze 45-minuten norm is vastgesteld door het Ministerie van VWS en wordt gehanteerd om ervoor te zorgen dat de spreiding van de acute ziekenhuiszorg in Nederland is gegarandeerd.

Om te toetsen of de locaties voldoen aan de 45-minuten grens, is er voor de twee locaties een bereikbaarheidsanalyse uitgevoerd. Uitgangspunt voor deze bereikbaarheidsanalyse is het bereikbaarheidsmodel van het RIVM. Dit model bepaalt voor elk woonadres de tijd die nodig is om per ambulance naar een SEH te worden gebracht, waarbij de ambulance vertrekt vanaf de standplaats. De ritduur is gedefinieerd als de som van een viertal tijdsintervallen.

1. Meldtijd van de Meldkamer Ambulancezorg en uitrijktijd van de ambulance. Hiervoor wordt een vaste tijdspanne van gezamenlijk drie minuten gehanteerd.
2. Rijtijd per ambulance onder spoed vanuit de dichtstbijzijnde ambulancstandplaats naar de plaats van het incident.

3. Inlaadtijd van de patiënt, hiervoor wordt een vaste tijdspanne van vijf minuten gehanteerd.
4. Vervoertijd per ambulance onder spoed van de plaats van incident naar het dichtstbijzijnde ziekenhuis met een afdeling Spoedeisende hulp.

Uit de resultaten van de bereikbaarheidsanalyse voor de locaties Zoomland en Bulkenaar blijkt dat:

- De gemiddelde ritduur van de bereikbaarheid van SEH's tussen de locaties verschilt tussen 24,8 minuten voor locatie Zoomland en 26,6 minuten voor locatie Bulkenaar.
- De gemiddelde ritduur voor de bereikbaarheid van het aanbod acute verloskunde in de twee locaties verschilt tussen 24,5 minuten voor locatie Zoomland en 26,7 minuten voor locatie Bulkenaar.

Zowel voor de acute zorg als voor de acute verloskunde bereiken alle inwoners in het verzorgingsgebied binnen 45 minuten zowel de locatie Zoomland als de locatie Bulkenaar.

5. Met voldoende oppervlakte en 6. toekomstbestendig

Deze criteria worden samen besproken gelet op hun samenhang. Zowel de locatie Zoomland (12 ha) als Bulkenaar (42 ha) voldoen aan de vereiste oppervlakte van minimaal 12 ha.

De locatie Zoomland zit ingeklemd tussen twee snelwegen en een spoorlijn en een natuurgebied waarin geen uitbreidingen zijn toegestaan. Vanuit de Ruimtelijke Verordening Noord-Brabant is de locatie Zoomland aangeduid als groenblauwe mantel. De locatie Zoomland is gelegen aan de noordrand van Natura 2000-gebied de Brabantse Wal. Daarnaast is een deel van het gebied gelegen in een gebied met landschappelijke en natuurwaarden (NNB). Dit vormt een risico ten aanzien van de vergunbaarheid. De provincie heeft te kennen gegeven dat de locatie inpasbaar is in het landschap. Wel dwingt de vorm van de locatie een bepaalde bouwkundige lay-out van het ziekenhuisgebouw af. Dit maakt de realisatie als gebied complexer en minder flexibel.

De locatie Bulkenaar in de gemeente Roosendaal is 42 hectare en biedt daarmee meer flexibiliteit om daarbinnen het gewenste ziekenhuisoppervlak van minimaal 12 hectare te realiseren. Ook uitbreidingsmogelijkheden voor de verwachte ketenzorg, zoals bijvoorbeeld een Health campus, is hier mogelijk.

Behalve de toekomstbestendigheid van de hoofdlocatie om in de nabije en verre toekomst flexibel en snel te kunnen aanpassen in omvang, inrichting, logistiek en duurzaamheid, speelt ook de bedrijfseconomische toekomstbestendigheid een rol.

7. Op korte termijn realiseerbaar

Geluid

De locatie Zoomland ligt ingeklemd aan drie zijden tussen snelwegen, een spoorweg en industriecontouren en aan de andere zijde door het NNB. Een groot deel van de locatie ligt in een zone met meer dan 60 dB geluidsbelasting. De gevelbelasting zal daardoor hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Uitwijken naar een ander deel van het gebied is gezien de beschikbare oppervlakte niet mogelijk. Voor de inpassing van deze locatie zijn aanvullende maatregelen nodig in de vorm van geluidsafscherming en/of gevelmaatregelen.

Voor de locatie Bulkenaar geldt dat een groot deel van de locatie in een zone met 59 DB geluidsbelasting ligt. Dat betekent dat aanvullende maatregelen nodig zullen zijn. Vanwege de grootte van het plangebied is het mogelijk om het ziekenhuis naar een minder geluid belastend deel te schuiven. Naar verwachting zijn ook daar nadere mitigerende maatregelen nodig.

Lucht

Op beide locaties kan voldaan worden aan de huidige grenswaarde vanuit luchtverontreiniging. Vanuit GGD gezondheidsoogpunt is de aanbeveling om het ziekenhuis zo ver mogelijk van de snelweg te situeren. Voor de locatie Zoomland geldt dat er geen mogelijkheid is om binnen de locatie te schuiven met de locatie voor het ziekenhuis. Voor locatie Bulkenaar is deze ruimte wel beschikbaar.

Externe veiligheid

Qua externe veiligheid ligt de locatie Zoomland volledig binnen het invloedsgebied (de plaatsgebonden risicocontour (PR) 10-6) van de risicobronnen – de snelweg en het spoor. Meer afstand houden tot aan de risicobronnen is echter niet mogelijk vanwege de beperkte ruimte binnen de locatie. De locatie Bulkenaar ligt tevens binnen het invloedsgebied van de risicobronnen namelijk snelwegen spoor en aardgasleiding. In het plangebied is ruimte om een locatie voor het ziekenhuis te kiezen met voldoende afstand tot de risicobronnen.

3.3 Keuze voor de locatie Bulkenaar

Op grond van de vergelijking tussen de locaties komt de locatie Bulkenaar in de gemeente Roosendaal naar voren als voorkeurslocatie voor de geografische plaats van de toekomstige hoofdlocatie.

De locatie Bulkenaar scoort op criteria 3 'verbinding met bestaand stedelijk gebied', 6 'toekomstbestendigheid' en 7 'op korte termijn realiseerbaar' beter dan de locatie Zoomland. De locatie Zoomland scoort beter op criterium 2 'goede bereikbaarheid vanaf snelweg en openbaar vervoer'. In onderstaande paragraaf zijn deze onderscheidende criteria puntsgewijs toegelicht.

- Criterium 2: Zoomland ligt binnen 2000 meter van de snelweg en Bulkenaar binnen 3000 meter, waarmee Zoomland beter scoort op bereikbaarheid.
- Criterium 3: Zoomland is direct gelegen naast Natura 2000 gebied en ligt deels in NNB-gebied. Ook is Zoomland gelegen in een gebied met landschappelijk waarde. Bulkenaar is niet gelegen in of in de omgeving van beschermd natuurgebied of gebied met landschappelijke waarde. Daarom scoort de locatie Bulkenaar beter op de verbinding met bestaand stedelijk gebied.
- Criterium 6: Zoomland is beperkt in ontwikkelmogelijkheden voor de toekomst doordat deze locatie ingeklemd ligt tussen snelweg spoor en natuurgebied. Bulkenaar heeft, vanwege de grootte van het plangebied wel ontwikkelmogelijkheden voor de toekomst. Daarmee scoort de locatie Bulkenaar beter op toekomstbestendigheid.
- Criterium 7: Voor beide locaties zijn er mogelijk maatregelen nodig om effecten van geluid, lucht en externe veiligheid te voorkomen om de locatieontwikkeling mogelijk te maken. Locatie Bulkenaar is beter inpasbaar omdat er meer ruimte is om te kiezen voor een optimale inrichting waarbij effecten van geluid, lucht en externe veiligheid worden voorkomen. Hiermee wordt de vergunningverlening minder complex dan voor Zoomland.

Zoals blijkt uit bovenstaande toelichting heeft de locatie Bulkenaar de voorkeur boven locatie Zoomland. In de kern wordt dit veroorzaakt door het feit dat de locatie Zoomland ingeklemd zit tussen twee snelwegen (A4 en A58), een spoorweg en natuur. De aangeboden locatie is circa 12 hectare groot. De situering van de locatie kan daardoor niet geoptimaliseerd om planologische obstakels (geluid, lucht en externe veiligheid) te voorkomen. Daarnaast is Zoomland deels gelegen in beschermd natuurgebied van het NNB en ligt deze aan de noordrand van Natura 2000 gebied Brabantse Wal. Dit brengt risico's met zich mee voor wat betreft de vergunbaarheid van Zoomland. Ook ligt Zoomland in een gebied met landschappelijke waarde.

De locatie Bulkenaar heeft een oppervlak van 42 hectare waarbinnen de locatie van het nieuwe ziekenhuis kan worden geprojecteerd. Het plangebied van 42 hectare zorgt ervoor dat er kan worden gezocht naar een optimale inpassing. Deze locatie biedt meerdere mogelijkheden om effecten op geluid, lucht (gezondheid) en externe veiligheid zoveel mogelijk worden beperkt. Daarnaast ligt de locatie Bulkenaar niet in een gebied met landschappelijk waarde en op 4 km afstand van het Natura 2000 gebied Brabantse Wal.

Daarmee is de locatie Bulkenaar beter in te passen en geeft meer flexibiliteit voor toekomstige ontwikkeling van overige functies.

4 LOCATIEONTWIKKELING BULKENAAR

4.1 Voornemen

De voorgenomen activiteit betreft de ontwikkeling van de locatie Bulkenaar, inclusief een verkeersaansluiting op de A58 om de locatie te ontsluiten. Landschappelijke inpassing in relatie tot water en landschap vormt een belangrijk aandachtspunt in de planuitwerking. De realisatie van een nieuw ziekenhuis zal hierin een majeure rol vervullen.

Parallel aan het opstellen van deze NRD werkt de gemeente Roosendaal een visie voor het gebied Bulkenaar uit. In dit kader wordt een bredere visie ontwikkeld over de gewenste ontwikkeling van de locatie en of daarbij ook ruimte wordt geboden aan nog nader te bepalen functies.

In het MER wordt deze locatie en de ontsluiting met de A58 onderzocht. Het plangebied is weergegeven in figuur 4. Bulkenaar is een gebied van ca. 42 hectare dat gesitueerd is tussen de A58 en woonwijk Tolberg. Het plangebied is ruimer dan noodzakelijk voor de bouw van het ziekenhuis, zodat er mogelijkheden zijn voor een optimale positionering van het ziekenhuis binnen dit gebied. Daarnaast zijn er verschillende mogelijkheden om het ziekenhuis te ontsluiten en zijn er eventueel mogelijkheden voor de ontwikkeling van zorggerelateerde functies. De mogelijke positioneringen van het ziekenhuis binnen het gebied en alternatieven voor ontsluiting worden in het MER onderzocht.



Figuur 4 Plangebied Bulkenaar

De gemeente Roosendaal heeft op 31 januari 2019 de Wet voorkeursrecht gemeenten (WVG) gevestigd op de percelen in het gebied Bulkenaar. Hiermee verplicht de gemeente Roosendaal de eigenaren van percelen in dit gebied om bij verkoop eerst de gemeente in de gelegenheid te stellen om hun bezit aan te kopen. Bovenstaande figuur omvat het geheel aan gebied waar de WVG op gevestigd is. Paragraaf 4.3 geeft een beknopte beschrijving van dit plangebied. Deze beschrijving wordt in het MER nader uitgewerkt.

4.2 Doelstelling

De doelstelling van de gemeente Roosendaal is het ontwikkelen van de locatie Bulkenaar waarbij de realisatie van een nieuw ziekenhuis in 2025 als katalysator dient voor de gehele ontwikkeling van de Bulkenaar. Daarbij vormt de verkeersontsluiting een belangrijk onderdeel van de locatieontwikkeling en is landschappelijke inpassing een belangrijk aandachtspunt in de planuitwerking (Verordening Ruimte, provincie Brabant en per 5 november 2019 interim - omgevingsverordening²).

Parallel aan het opstellen van deze NRD werkt de gemeente Roosendaal een visie voor het gebied Bulkenaar uit. In dat kader wordt in kaart gebracht wat het ruimtebeslag van het nieuwe ziekenhuis kan worden (oppervlakte, parkeerruimte). Ook wordt in dit kader een bredere visie opgesteld over de gewenste ontwikkeling van de locatie en of daarbij ook ruimte wordt geboden aan nog nader te bepalen functies. In het MER wordt deze visie als vertrekpunt genomen voor de ontwikkeling van alternatieven en de uitvoering van het effectenonderzoek. Het MER zal daarbij uitgaan van een worst case situatie voor het bepalen van de milieueffecten. Dat wil zeggen dat rekening gehouden wordt met een maximale omvang van het ziekenhuis en maximaal mogelijke invulling van het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de te beschouwen milieuaspecten in het MER.

4.3 Gebiedsbeschrijving op hoofdlijnen

Referentiesituatie

De referentiesituatie geeft een beschrijving van de huidige situatie en van de autonome ontwikkeling van het plangebied en de directe omgeving van het plangebied. De referentiesituatie is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het project niet wordt gerealiseerd, gebaseerd op de bestaande situatie van het milieu samen met de gevolgen van de zogenaamde autonome ontwikkeling. Concreet houdt dit in dat de referentiesituatie ervan uitgaat dat vastgesteld overheidsbeleid (en de gevolgen daarvan) zal worden gerealiseerd.

Huidige situatie Bulkenaar

Bestemmingsplan

Het gebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal Nispen (onherroepelijk in 2017) en heeft de enkelbestemming agrarisch. In het zuidoosten van het plangebied en in het westen (passage infra ontsluiting) liggen kleine zones met een hoge archeologische verwachting. Daar geldt een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 1 of Waarde – Archeologie 2. De strook langs de A58 behoort voor een deel tot bestemmingsplan Buitengebied Roosendaal Nispen. Daar waar de voormalige begrenzing van de gemeente Wouw lag, ten westen van Roosendaal tot aan de aansluiting met de A58, geldt het bestemmingsplan Buitengebied Wouw (onherroepelijk 21 augustus 2012).

Structuurvisie Roosendaal 2025

De structuurvisie 2025 van de gemeente Roosendaal geeft aan wat het ruimtelijk beleid is en op welke wijze het ruimtelijk beleid wordt uitgevoerd. Er is gekozen voor een ruimtelijk beleid dat ruimte laat voor maatschappelijk initiatief, ruimte laat aan burgers, regelgeving minimaliseert en voorwaarden creëert waarbij publieke, private en particuliere partijen elkaar kunnen ontmoeten. Een van de speerpunten van de ambities uit de toekomstvisie op ruimtelijk gebied is de kwaliteitsverbetering in het buitengebied in samenwerking met partners. Tegelijkertijd beschrijft de gemeente dat de rol van de lokale overheid verandert van een 'oplosser van alle problemen' naar een meer faciliterende rol die meer overlaat aan partners en inwoners. De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de structuurvisie van Roosendaal.

² In de Verordening Ruimte 2014 Noord-Brabant (geconsolideerde versie januari 2018) staan onder andere onderwerpen die de provincie van belang vindt, en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. Het plangebied valt in de Verordening ruimte onder de aanduiding 'Integratie stad-land'. Deze schrijft voor dat in deze gebieden stedelijke ontwikkeling kan plaatsvinden in samenhang met een groene en blauwe landschapontwikkeling. Het verbod op nieuwvestiging geldt in een dergelijk geval niet. De voorgenomen stedelijke ontwikkeling past bij binnen de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven onder artikel 8 'Aanduiding zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. De verordening Ruimte wordt vervangen door de interim-omgevingsverordening (verwachte inwerkingtreding 05-11-2019). Het plangebied valt binnen de verordening onder artikel 3.41 lid 2 en artikel 3.42 van toepassing zijn: duurzame stedelijke ontwikkeling en afwijkende regels voor verstedelijking wanneer onvoldoende ruimte is binnen stedelijk gebied. Daarnaast dient bij de ontwikkeling van het gebied meerwaardecreatie (artikel 3.8 evenwicht tussen economie, ecologie en sociale aspecten zijn bij een ontwikkeling betrokken) en kwaliteitsverbetering van het landschap te bevatten (artikel 3.9).

Woningen en bedrijven

Het plangebied heeft een agrarisch karakter. In het plangebied zijn wel woningen aanwezig. Verspreid langs het plangebied ligt ook een aantal woningen. Aan de zuidzijde van de Huijbergseweg zijn meerdere woningen gelegen die uitkijken op het plangebied. Aan de noordzijde van de Huijbergseweg liggen twee woningen en bij de kruising met Bulkenarsestraat is een agrarisch bedrijf gevestigd. Aan de noordgrens van het plangebied, aan Bulkenarsestraat, is een aantal woningen en een agrarisch bedrijf gevestigd. Ook deze woningen kijken uit op het plangebied.

Het plangebied wordt aan de oost en zuidoostelijke zijde begrensd door de woonwijk Tolberg.

Archeologie

Het plangebied ligt bijna volledig in een lage archeologische verwachtingszone. In het zuidoosten van het plangebied ligt een kleine zone met een hoge archeologische verwachting.

Bodem

In het verleden zijn rondom het plangebied diverse verkennende bodemonderzoeken uitgevoerd. Hierbij zijn geen verhoogde parameters of verontreinigingen aangetroffen.

Natuur

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied, Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Brabant (NNB). Op ongeveer 4 kilometer afstand van het plangebied is een Natura 2000-gebied gelegen: De Brabantse Wal. Het Natura 2000-gebied de Kalmthoutse Heide, gelegen in Vlaanderen, ligt op circa 10 km afstand.

Water

Uit de Legger van het waterschap Brabantse Delta³ blijkt dat in en aan de westelijke rand van het plangebied een drietal waterlopen van categorie A aanwezig zijn.

Infrastructuur

Ontsluiting van het plangebied vindt momenteel plaats via de wijk Tolberg, Bulkenarsestraat, Thorebeckelaan en de Willem Dreesweg. Een OV-verbinding met het plangebied is momenteel aanwezig, buslijn 1 rijdt langs het plangebied.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een aantal risicobronnen. Het gaat om:

- Het transport van gevaarlijke stoffen over de A58 (plasbrand, BLEVE en toxisch scenario).
- Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BLEVE en toxisch scenario).
- De hogedruk aardgasleiding A-667.
- De Rijksweg A17 (toxisch scenario).

De A58 heeft een PR 10⁻⁶ contour van 29 meter en een plasbrandaandachtgebied van 30 meter (vanaf buitenste rijstrook).

Kabels en leidingen

Ten westen van het plangebied liggen hoofdverbindingen buisleidingen op Roosendaals grondgebied. Deze buisleidingen kruisen tussen afrit 25 "Wouwse plantage" en de rustplaats Spuiendonk de 58.

Hoogspanningsmasten

Het plangebied, de aansluiting van de nieuwe ontsluitingsweg op de Plantagebaan ter hoogte van afrit 25 "Wouwse plantage", wordt doorkruist door een bovengrondse 150 kV hoogspanningslijn Roosendaal – Woensdrecht. Ten oosten van de hoogspanningsleiding en ten westen van het geplande ziekenhuis kruist een buis- en gasleidingstrook de toekomstige toegangsweg voor het ziekenhuis. Er komt een 380 kV leiding. Hiertoe wordt een Rijksinpassingsplan opgesteld.

³ https://brabantsedelta.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=Leggers_Brabantsedelta#

Geluid

Het plangebied ligt in de geluidzones van de A58, spoorwegtracé Roosendaal-Bergen op Zoom en omliggende wegen zoals Bulkenaarseweg.

Radar

Het zuidwesten van het plangebied valt in het radarverstoringengebied welke verband houdt met de nabijheid van de vliegbasis Woensdrecht. Binnen dit gebied zijn in het bestemmingsplan bouwbeperkingen opgenomen, het betreft een maximale bebouwingshoogte oplopend van 75 meter tot 113 meter boven NAP.

Luchtkwaliteit

Het plangebied ligt naast het spoorwegtracé Bergen op Zoom-Rosendaal en de snelweg A58. Beide transportroutes veroorzaken een emissie van onder ander fijn stof en NOx.

Geurhinder veehouderijen

Er ligt aan de noordzijde van het plangebied één intensieve veehouderij waar varkens worden gehouden (Bulkenaarsestraat 2). Aan Bulkenaarsestraat 12 bevindt zich een veehouderij met varkens en paarden. De afstand tot het plangebied bedraagt ruim 500 meter. Ook ten zuidwesten van het plangebied liggen diverse overige intensieve veehouderijen.

Autonome ontwikkeling Bulkenaar

Een autonome ontwikkeling (denk aan woningbouw, wegaanpassing, bouw hoogspanningsleiding) is een ontwikkeling waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat deze gaat plaatsvinden in de toekomst, bijvoorbeeld omdat deze vastgelegd zijn in een ruimtelijk besluit.

Autonome ontwikkelingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan zijn:

Hoogspanningsmasten

De 150 kV hoogspanning tussen Rilland en Roosendaal-Borchwerf die ten westen van Roosendaal in zuidwest-noordoostelijke richting van Roosendaal ligt, wordt vervangen door een 380 kV hoogspanningsverbinding. Dit nieuwe tracé van de 380 kV-verbinding loopt tussen Rilland en Tilburg. Op basis van de keuze van de Minister van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is er voor de hoogspanningsverbinding Zuid-West 380 kV Oost een nieuw voorbereidingsbesluit genomen op 24 september 2019.

In het MER wordt de referentiesituatie (huidige situatie met autonome ontwikkeling) nader uitgewerkt.

4.4 Te onderzoeken alternatieven

In het MER worden alternatieven onderzocht. Zowel voor de inrichting van de locatie Bulkenaar als voor de ontsluiting van Bulkenaar. Hieronder wordt beschreven op welke wijze alternatieven ontwikkeld zullen worden.

4.4.1 Alternatieven voor de inrichting

Momenteel werkt de gemeente Roosendaal aan een visie op de locatie Bulkenaar. In de visie wordt een vlekkenplan opgenomen met de mogelijke locatie(s) voor het ziekenhuis, alsmede de inpassing van water en landschap en mogelijk andere functies.

Er wordt aan een visie gewerkt en in de visie zal de exacte omvang en functies worden uitgewerkt. Op basis van die visie worden 1 of meerdere inrichtingsalternatieven onderzocht ten behoeve van de ligging van het ziekenhuis en mogelijke overige functies. In het MER zal één of meerdere inrichtingsalternatieven worden onderzocht en worden op basis van deze alternatieven de effecten bepaald.

4.4.2 Alternatieven voor de verkeersontsluiting

Goudappel Coffeng onderzoekt meerdere alternatieven⁴ voor de ontsluiting van het plangebied als ook de mogelijkheden om invulling te geven aan de ontsluiting/aansluiting wijk Tolberg. De ontsluiting van de wijk

⁴ Bron: Goudappel Coffeng, 26 augustus 2019 uitgangspunten verkeersproductie en door te rekenen variatienen Tracéstudie Tolberg.

Tolberg is geen onderdeel van dit project, maar zal mogelijk tegelijk met de locatieontwikkeling van Bulkenaar ontwikkeld worden. Omdat de ontsluiting van Bulkenaar en de ontsluiting van Tolberg deels over dezelfde weg zullen lopen is er een relatie tussen de twee projecten en de keuze tussen de alternatieven. Daarom wordt de ontsluiting van Tolberg als scenario meegenomen in de alternatieven voor de verkeersontsluiting van Bulkenaar.

Scenario 1: Ontsluiting ziekenhuis zonder ontsluiting Tolberg.

Scenario 2: Ontsluiting ziekenhuis met ontsluiting Tolberg.

De alternatieven behorende bij de scenario's worden opgebouwd op basis van de resultaten van het onderzoek van Goudappel Coffeng. De volgende alternatieven worden momenteel onderzocht:

Alternatief 1a: Ziekenhuis Bulkenaar en nieuwe ontsluitingsweg Tolberg - afslag Wouwse plantage



De ligging van de ontsluitingsroute is weergegeven in bovenstaande figuur. De nieuwe ontsluitingsroute wordt aangelegd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximum toegestane snelheid van 80 km/u. Nabij de Huijbergseweg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/h.

Alternatief 1b: Ziekenhuis Bulkenaar en nieuwe ontsluitingsweg Tolberg - afslag Wouwse plantage met ondertunneling van de Willem Dreesweg.

Dit alternatief is wat betreft uitgangspunten gelijk aan alternatief 1a, maar dan met een ongelijkvloerse kruising van het spoor op de Willem Dreesweg.

Alternatief 2: Ziekenhuis Bulkenaar en ontsluiting Willem Dreesweg zuidzijde



De locatie Bulkenaar wordt uitsluitend ontsloten via de A58.

Alternatief 3: Ziekenhuis Bulkenaar met dubbele ontsluiting



In alternatief 3 heeft het ziekenhuis een dubbele ontsluiting. De ontsluitingsweg heeft twee ontsluitingsmogelijkheden, via de Thorbeckelaan en via de A58.

5 TE BESCHOUWEN MILIEUASPECTEN IN HET MER

5.1 Aanpak milieuonderzoek

In het MER wordt de visieontwikkeling van de gemeente Roosendaal op de locatie Bulkenaar als vertrekpunt genomen voor de ontwikkeling van alternatieven en de uitvoering van het effectenonderzoek (zie paragraaf 4.2). Het MER zal daarbij uitgaan van een worst case situatie voor het bepalen van de milieueffecten. Dat wil zeggen dat rekening gehouden wordt met een maximale omvang van het ziekenhuis en maximaal mogelijke invulling van het plangebied. In de effectbeoordeling worden daardoor maximale effecten in beeld gebracht als ook de kansen en risico's voor verdere uitwerking van het plangebied. Nadat op basis van de visie de alternatieven in het MER zijn bepaald, worden deze getoetst aan de wettelijke vereisten en beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie op mogelijke milieueffecten. Waar nodig worden daarbij aandachtspunten meegegeven (inpassingsmaatregelen, mitigerende maatregelen) voor de verder planvorming.

5.2 Beoordelingskader

In het MER wordt de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld op de effecten voor het milieu. Per milieuaspect zijn één of meer beoordelingscriteria geformuleerd. Aan de hand van deze beoordelingscriteria worden de effecten tussen de referentiesituatie en de plansituatie in beeld gebracht. Daarbij wordt rekening gehouden met cumulerende effecten zoals bijvoorbeeld de A58 en nieuwe ontsluitingsweg. Ook wordt in beeld gebracht welke effecten er zijn in de aanlegfase van de locatieontwikkeling.

De te hanteren beoordelingscriteria zijn weergegeven in het beoordelingskader in Tabel 6. Ook is in deze tabel aangegeven of de criteria op een kwalitatieve wijze (beschrijvend) of een kwantitatieve wijze (berekend) beoordeeld worden. Alle effecten worden beoordeeld op basis van een vijfpuntschaal (zie Tabel 3).

Tabel 3 Vijfpuntsschaal

Score	Beschrijving
++	Sterk positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	Geen positief en geen negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
--	Sterk negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie

In Tabel 4 is per milieuaspect aangegeven welke beoordelingscriteria worden gebruikt. Dit beoordelingskader kan door voortschrijdend inzicht nog worden aangepast.

Bij het aspect ecologie dient opgemerkt te worden dat er naast de effectbeoordeling een voortoets wordt uitgevoerd waarin wordt nagegaan of een passende beoordeling voor deze locatieontwikkeling nodig is. Daarbij wordt ook bezien wat het effect is van het samenvoegen van de twee bestaande ziekenhuizen tot één ziekenhuis.

Tabel 4 Beoordelingskader milieueffecten

Aspect	Beoordelingscriterium	Onderzoeksmethode
Archeologie	Aantasting van gebieden met een archeologische verwachtingswaarde	Kwalitatief
	Aantasting van archeologisch waardevolle (bekende) terreinen	Kwalitatief
Bodem	Effect op bodemkwaliteit	Kwalitatief

Aspect	Beoordelingscriterium	Onderzoeksmethode
Water	Effect op oppervlaktewater (kwaliteit en kwantiteit)	Kwalitatief
	Effect op grondwater (kwaliteit en kwantiteit)	Kwalitatief
	Effect op riolering	Kwalitatief
Ecologie	Effect op beschermde gebieden Natura 2000	Kwalitatief en kwantitatief (stikstofberekening)
	Effecten op beschermde gebieden natuurbeheerplan Noord-Brabant	Kwalitatief
	Gevolgen voor beschermde soorten en hun leefgebieden	Kwalitatief
Landschap en cultuurhistorie	Aansluiting op het landschap	Kwalitatief
	Beleving van het landschap	Kwalitatief
	Cultuurhistorische waarden	Kwalitatief
Verkeer	Verkeersgeneratie en -afwikkeling	Kwantitatief
	Verkeersveiligheid	Kwalitatief
	Parkeren	Kwalitatief
Luchtkwaliteit	Stikstofemissie	Kwantitatief
	Fijnstofemissie	Kwantitatief
Geur	Geurcirkels bestaande veehouderijen	Kwalitatief
Geluid	Industriegeluid	Kwantitatief
	Verkeersgeluid	Kwantitatief
Externe veiligheid	Plaatsgebonden risico	Kwantitatief
	Groepsgebonden risico	Kwantitatief
Ruimtegebruik	Effect op overige functies: Wonen, werken, recreatie, landbouw.	Kwalitatief
Duurzaamheid	Vermindering CO2 uitstoot en opwekken van duurzame energie	Kwalitatief
	Mogelijkheden voor beperken wateroverlast, hittestress	Kwalitatief
	Mogelijkheden voor bevordering biodiversiteit	Kwalitatief

BIJLAGE 1 SELECTIEMATRIX

Criteria en scores met betrekking beoordelen alternatieve locaties nieuw te realiseren ziekenhuis

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
				Zoomland	Bulkenaar
Patiënt/medewerker			Totaal 50 punten		
1	Bereikbaarheid	Tussen Bergen op Zoom en Roosendaal (45 minuten grens)	Uitsluiting sgrond	Voldoet conform onderzoek RIVM d.d. 22 maart 2019	Voldoet conform onderzoek RIVM d.d. 22 maart 2019
2		Aanwezigheid/mogelijkheid openbaar vervoer Binnen 100 meter: 15 punten Tussen 100-200 m: 10 punten Meer dan 200 m: 0 punten	15	Wordt gerealiseerd binnen 100 meter. 15 punten	Wordt gerealiseerd binnen 100 meter. 15 punten
3		Aan de snelweg A58 Binnen 2000 meter: 10 punten Tussen 2000-3000 meter: 5 punten Meer dan 3000 meter: 0 punten	10	Afrit is te realiseren binnen 2000 meter. 10 punten	Afrit is te realiseren tussen de 2000-3000 meter. 5 punten

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
4		<p>Grenzend aan stedelijk gebied.</p> <p>Definitie bestaand stedelijk gebied (Verordening ruimte Noord-Brabant): gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Het bestaand stedelijk gebied is aangegeven op een kaart bij de Verordening ruimte.</p>	25	<p>Locatie grenst aan bestaand stedelijk gebied. In overleg met de Provincie is dit bevestigd. Een deel van de locatie is deels gelegen in het NNB. Een ander deel van de locatie Zoomland is gelegen in een gebied met landschappelijke waarden. In de stuurvisie wordt dit gebied gezien als groenblauw.</p> <p>20 punten</p>	<p>De locatie grenst aan het bestaand stedelijk gebied. In overleg met de Provincie is dit bevestigd.</p> <p>25 punten</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
Financieel economisch			Totaal 30 punten		
5	Risicobeheersing (Betaalbaarheid van de plannen)	<p>Investering verwerving nieuwe locatie, relatief t.o.v. elkaar bepaald.</p> <p>Laagste investering: 15 punten</p> <p>Hoogste investering: 0 punten.</p> <p>Het gaat hier om de investering die Bravis moet doen om de gronden in (volle) eigendom te verkrijgen. Bravis wenst inzicht in:</p> <p>a. De marktconforme uitgifteprijs van de bouwrijpe gronden zoals die door Bravis aan de gemeente betaald moet worden in het geval van koop.</p> <p>b. De verwervingsprijs zoals die door de gemeente aan de huidige eigenaar betaald zal moeten worden. Het gaat hier om de daadwerkelijke kosten van verwerving o.b.v. de onteigeningswet (de "werkelijke waarde" plus eventuele schadevergoedingen). Bravis kan hierdoor de keuze maken om zelf te verwerven, verwerving door de gemeente en rechtstreekse overname dan wel de gronden verwerven o.b.v. een uitgifteprijs</p>	15	<p>Door gebrek aan informatie is hier geen beoordeling van te maken. Het ontbreekt o.a aan concrete prijzen of recente (staatssteun)taxaties. Daarbij wordt het risico van staatssteun door Bergen op Zoom niet onderkend met als onderbouwing een advies/memo van Stijl advocaten.</p> <p>0 punten</p>	<p>Door gebrek aan informatie is hier geen beoordeling van te maken. Het ontbreekt o.a. aan concrete prijzen of recente (staatssteun)taxaties. Het risico van staatssteun wordt door Roosendaal onderschreven met als onderbouwing een advies/memo van AKD</p> <p>0 punten</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
6	Risicobeheersing (Betaalbaarheid van de plannen)	Verwacht kostenverhaal van de gemeente bij Bravis. Bravis wil graag inzicht krijgen in het verplichte kostenverhaal o.b.v. de Wro en het Bro. Verwacht wordt dat inzicht wordt gegeven in: a. De kosten voor het bouw- en woonrijp maken van de gronden in het plangebied; b. De overige kosten zoals de planontwikkelingskosten, maar ook de kosten van voorzieningen welke o.b.v. de PPT-criteria aan de ziekenhuislocatie kunnen worden toegerekend zoals de ontsluitingsweg.	10	Door gebrek aan concrete informatie is niet te beoordelen wat de exacte kosten zullen zijn voor Bravis met betrekking tot het kostenverhaal indien Zoomland de voorkeurslocatie wordt. Hier speelt ook de relatie met aspect 5, in het bijzonder het vraagstuk inzake staatssteun. Aan de andere kant speelt hier ook het gebrek aan informatie met betrekking tot het niet aanwezig zijn van een programma van eisen voor de eventuele nieuwbouw.	Door gebrek aan concrete informatie is niet te beoordelen wat de exacte kosten zullen zijn voor Bravis met betrekking tot het kostenverhaal indien Bulkenaar de voorkeurslocatie wordt. Hier speelt ook de relatie met aspect 5, in het bijzonder het vraagstuk inzake staatssteun. Aan de andere kant speelt hier ook het gebrek aan informatie met betrekking tot het niet aanwezig zijn van een programma van eisen voor de eventuele nieuwbouw.
				0 punten	0 punten

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
7	Risicobeheersing	<p>Jaarlijkse kapitaalslasten</p> <p>Het gaat hierbij om de jaarlijkse kosten van Bravis: Indien de gronden in erfpacht worden uitgegeven. Inzicht zal moeten worden gegeven in:</p> <p>a. De uitgifteprijs in erfpacht (afkoop eeuwig durende erfpacht)</p> <p>b. De canon en het percentage van de canon bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eeuwig durende erfpacht - 40 jarige erfpacht <p>c. Het percentage waarmee de canon wordt geïndexeerd alsmede na welke periode de canon al dan niet opnieuw wordt bepaald.</p>	5	<p>Door gebrek aan concrete informatie is niet te beoordelen wat de exacte jaarlijkse kapitaallasten zullen zijn voor Bravis met betrekking tot een eventuele erfpacht indien Zoomland de voorkeurslocatie wordt. Hier speelt ook de relatie met aspect 5, in het bijzonder het vraagstuk inzake staatssteun.</p> <p>0 punten</p>	<p>Door gebrek aan concrete informatie is niet te beoordelen wat de exacte kosten zullen zijn voor Bravis met betrekking tot het kostenverhaal indien Bulkenaar de voorkeurslocatie wordt. Hier speelt ook de relatie met aspect 5, in het bijzonder het vraagstuk inzake staatssteun.</p> <p>0 punten</p>
Ruimtelijke ordening			Totaal 50 punten		
8	Snelheid	<p>Complexiteit en verwachte doorlooptijd bestemmingsplanprocedure .</p> <p>Complex=zeer ongunstig: 0 punten Ongunstig:5 punten Neutraal:10 punten Gunstig:15 punten Zeer gunstig:20 punten</p> <p>Bij de beoordeling van de complexiteit spelen de volgende aspecten een rol:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De effecten op natuurgebieden: Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN). 	20	<p>De locatie Zoomland ligt klem tussen 2 snelwegen (A4 en A58), een spoorlijn en natuur. Deze elementen hebben een negatieve invloed op de planologische doorlooptijd. Gezien de omvang van het zoekgebied (12 ha) is er geen ruimte beschikbaar om te zoeken naar een optimale inpassing. Zie voor meer informatie de</p>	<p>De locatie Bulkenaar ligt in de buurt van een snelweg (A58) en een spoorlijn. Gezien de omvang van het zoekgebied (42 ha) kan met de voorkeurslocatie worden geschoven om te zoeken naar een optimale inpassing. Zie voor meer informatie</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
		<ul style="list-style-type: none"> - Milieubelasting/-effecten (o.a. door ligging langs de snelweg)(los van MER). - Grondeigendom. - Betrokkenheid Rijkswaterstaat. - Te verwachten weerstand uit de omgeving. <p>De beoordeling van de doorlooptijd is gekoppeld aan de complexiteit, een m.e.r.-procedure, de mate/snelheid van grondverwerving, een exploitatieplan en de provinciale medewerking.</p> <p>Andere aandachtspunten die (indien relevant) moeten worden toegelicht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geluid - Luchtkwaliteit - Externe veiligheid - Cultuurhistorie - Planschade 		<p>'nadere toelichting op selectiematrix'.</p> <p>De locatie wordt als ongunstig beoordeeld.</p> <p>5 punten</p>	<p>de 'nadere toelichting op selectiematrix'.</p> <p>De locatie wordt als gunstig beoordeeld.</p> <p>15 punten</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
9	Snelheid	<p>M.e.r.-procedure voorkomen: 10 punten</p> <p>Quick scan: 5 punten</p> <p>MER noodzakelijk: 0 punten</p> <p>Voor het project zal sowieso een m.e.r.-beoordeling moeten worden gemaakt.</p> <p>Quick scan houdt in deze in een uitvoerige m.e.r.-beoordeling op basis van onderzoeken.</p> <p>Indien kan worden volstaan met een relatief beknopte m.e.r.-beoordeling met enkele een AERIUS-berekening in de vorm van een voortoets, dan geldt de score 10.</p> <p>Indien uit de (uitvoerige) m.e.r.-beoordeling blijkt dat een MER noodzakelijk is, dan geldt de score 0.</p>	10	<p>Advies inzake m.e.r.-procedure wordt als niet realistisch gezien. Wij adviseren een uitgebreide m.e.r.-beoordeling. Als gevolg hiervan wordt de puntenscore van dit aspect niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>NVT</p>	<p>Op basis van advies/scan Arcadis is inzichtelijk wat er met betrekking tot de m.e.r.-procedure moet gebeuren. Wij adviseren een uitgebreide m.e.r.-beoordeling. Als gevolg hiervan wordt de puntenscore van dit aspect niet meegenomen in de beoordeling.</p> <p>NVT</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
10	Snelheid	Grondverwerving Gemeente alleen eigenaar: 5 punten 1 particulier: 4 punten 2 particulieren: 3 punten 3 particulieren: 2 punten 4 particulieren: 1 punt Meer dan 4 particulieren: 0 punten	5	Gemeente is deels eigenaar. Daarnaast is ook sprake van 2 particuliere eigenaren. 3 punten	Gemeente heeft geen eigendommen. Er is door de gemeente een Wvg gevestigd op 42 ha, in dit gebied is sprake van 2 particuliere eigenaren. Een overig gebied van 38 ha waarop ook Wvg is gevestigd wordt door de gemeente niet als voorkeurslocatie gezien. Mede vanwege het groot aantal eigenaren. 3 punten
11	Snelheid	Binnen 1 jaar samenwerkingscontract met gemeente op basis waarvan concreet wordt begonnen met verwerving	5	Gemeente is bereid en in staat. 5 punten	Gemeente is bereid en in staat. 5 punten
12	Omvang nieuwe locatie	Ca. 12 ha	5	Deze locatie is 12 ha groot echter de vorm van het plot kan leiden tot onwenselijke bijeffecten. 5 punten	Een potentieel passende locatie is ruim voorhanden in het gebied. Eventueel kan geschoven worden. 5 punten

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
13	Flexibiliteit	<p>Ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst Het gaat om de mogelijkheid tot ontwikkeling van nadere medische voorzieningen. Daarbij spelen mee de ontwikkelingen in de omgeving die beperkingen geven voor de realisatie van het ziekenhuis en uitbreidingen in de toekomst.</p> <p>Ook de logistieke operatie in het ziekenhuis zelf en de daarbij behorende vormen zijn van belang</p>	5	<p>Er lijkt weinig geschikte uitbreidingsruimte beschikbaar. Er is slechts in het NNN ruimte voor uitbreiding.</p> <p>De vorm van het gebied, lang gerekt met een schuin naast gelegen separate vlek, biedt zeer beperkte mogelijkheden.</p> <p>0 punten</p>	<p>De locatie Bulkenaar is ca 42 ha groot. De gemeente heeft een suggestie gedaan voor een Health campus.</p> <p>5 punten</p>
Gemeentelijke medewerking			Totaal 20 punten		
14	Faciliterend beleid	Vastleggen op inzetten instrumentarium grondbeleid (Wvg, onteigening)	10	<p>Gemeente is in staat en bereid. Lijkt echter in deze concrete situatie niet nodig gezien schriftelijke uitlatingen van particuliere eigenaren.</p> <p>10 punten</p>	<p>Gemeente is procedure van instellen Wvg reeds gestart. Collegebesluit reeds genomen, raadsbesluit staat gepland medio april. Naar aanleiding van het collegebesluit zijn geen zienswijzen ontvangen.</p> <p>10 punten</p>

Aspect	Criterium	Nadere invulling	Maximale score Totaal 150 punten	Bergen op Zoom	Roosendaal
15	Organisatorisch	Vrij maken ambtelijke capaciteit	5	Gemeente is in staat en bereid. 5 punten	Gemeente is in staat en bereid. 5 punten
16	Financieel	Mogelijkheid van gemeentelijke voorfinanciering van de grondverwerving	5	Gemeente is in staat en bereid. 5 punten	Gemeente is in staat en bereid. 5 punten

Nadere toelichting op selectiematrix.

Ad 1: 45 minuten grens, uitsluitingsgrond

In opdracht van Bravis is door het RIVM voor de twee locaties een bereikbaarheidsanalyse uitgevoerd om te toetsen of de locaties zouden voldoen aan de 45-minuten grens. Indien een locatie niet aan deze grens zou voldoen zou dat een reden zijn om de locatie uit te sluiten. Uit het onderzoek blijkt dat beide locaties voldoen aan dit criterium. Zowel voor de basis-SEH als voor de acute verloskunde bereiken alle inwoners in het verzorgingsgebied binnen 45 minuten zowel de unilocatie Zoomland als de unilocatie Bulkenaar.

Ad 2: Aanwezigheid openbaar vervoer

Geen verder toelichting

Ad 3: Locatie aan de snelweg A58

Geen verder toelichting

Ad 4: Grenzend aan stedelijk gebied

Dit is een eis die door de Provincie Noord-Brabant wordt gesteld en ook de voorkeur heeft van Bravis. Anders gezegd, mocht Bravis een unilocatie kiezen die niet grenst aan stedelijk gebied dan moet goed onderbouwd zijn waarom een locatie grenzend aan stedelijk gebied niet voldoet. In dit kader is overleg gevoerd met de Provincie (gedeputeerde Merrienboer met ambtelijke ondersteuning). Uit dit gesprek werd duidelijk dat beide locaties, Zoomland en Bulkenaar, voldoen aan de door de Provincie gehanteerde definitie van 'grenzend aan stedelijk gebied'.

Ad 5: Verwervingsprijs.

Voor de verwervingsprijs zal in verband met de overweging staatssteun en kostenverhaal een marktconforme prijs moeten worden gehanteerd, zelfs al heeft de gemeente een groot gedeelte van de grond reeds in eigendom. Beiden gemeenten zijn ingegaan, door middel van een juridisch advies, op de nadere vragen van Bravis met betrekking tot staatssteun. Beide onderbouwingen hebben wij beoordeeld.

Anders dan de notitie van Stijl Advocaten, kunnen wij de redenering en conclusie van het advies van AKD d.d. 25 februari 2019 aan de gemeente Roosendaal wel volgen en ondersteunen. Zo zal er geen sprake zijn van het ongeoorloofd verlenen van staatssteun aan Bravis Ziekenhuis wanneer:

- Voor de grond waarop het nieuwe ziekenhuis wordt gebouwd een -op basis van voorafgaande taxatie- marktconforme prijs (koopprijs of canon) wordt betaald;
- De door aanbesteding vastgestelde marktconforme kosten voor het bouw- en woonrijp maken van de benodigde grond voor Bravis uiteindelijk in rekening bij het Bravis Ziekenhuis worden gebracht;
- Er tussen de desbetreffende gemeente en Bravis een verdeelsleutel wordt overeengekomen voor het deel van de realisatiekosten van de nieuwe ontsluitingsweg voor rekening van Bravis Ziekenhuis. Conform afdeling 6.4 van de WRO zal dat aan de hand van een proportionele en redelijke benadering (op basis van de PPT criteria) de aanvullende kosten aan Bravis Ziekenhuis moeten worden toegerekend. Wat onder proportioneel, dan wel redelijk moet worden verstaan dient te worden voorzien van een nadere objectieve onderbouwing.

Metafoor adviseert u in het vervolg traject met de geselecteerde gemeente nader in te gaan op de voorwaarden en prijs waartegen de locatie of deel daarvan kan worden geleverd.

Ad 6: kostenverhaal

Het ontbreekt aan concrete informatie om hier een beoordeling aan te kunnen geven. Dit aspect hangt ook samen met de staatssteundiscussie. Van belang is om te weten wat de gemeente eventueel door moet belasten in het kader om ongeoorloofde staatssteun te voorkomen.

Ad 7: Jaarlijkse kapitaal lasten

Belangrijk is op te merken dat de locatie Zoomland langs 3 zijden ligt ingeklemd tussen snelwegen, een spoorweg en industriecontouren en aan de andere zijde door het Natuurnetwerkbrabant. Uit het onderzoek

uitgevoerd door DGMR, in opdracht van gemeente Bergen op Zoom, wordt duidelijk dat er geluidsbeperkende maatregelen moeten worden getroffen. Deze zullen naar inschatting van Metafoor bouwkundig van aard zijn. Dat kan leiden tot hogere kapitaallasten dan in geval dat niet zou moeten worden gedaan.

Naar verwachting dienen ook bij locatie Bulkenaar geluidsbeperkende maatregelen worden getroffen, echter wordt ingeschat dat deze minder ingrijpend zullen zijn vanwege de bouw in een contour met een lager geluidsniveau.

Ad 8: Bestemmingsplanprocedure

Locatie Zoomland

Structuurvisie:

In de provinciale structuurvisie 2010 Partieel herzien 2014 staat een deel van het gebied Zoomland (namelijk dat deel dat nog niet als industrie is bestemd) benoemd als kerngebied groenblauw. *Dit zijn de samenhangende gebieden, voornamelijk bestaande uit bos- en natuurgebieden, beken en andere waterlopen, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Ook sommige (agrarische) gebieden die van belang zijn voor de natuur- en waterfuncties kunnen hier deel vanuit maken.*

Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 (geconsolideerd januari 2019)

In deze verordening ligt locatie de Zoomland in de groenblauw mantel. Daarvoor is Artikel 6.1 Bescherming van de groenblauwe mantel van toepassing, daarin staat:

*Dit artikel regelt de bescherming en ontwikkeling van de groenblauwe mantel en de ontwikkelingsmogelijkheden voor functies. De groenblauwe mantel is nodig voor de bescherming, maar vooral ook de ontwikkeling van natuur- en waterfuncties. Dit geldt zowel voor de aanliggende groenblauwe kerngebieden als het mantelgebied zelf. **Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen** binnen de mantel zijn mogelijk, mits ze gunstig zijn voor de natuur- en landschapswaarden en het bodem- en watersysteem. De waarden in de groenblauwe mantel zijn vaak gekoppeld aan het bodem-watersysteem (zoals de aanwezigheid van een kwel), aan landschapselementen (zoals houtwallen en heggen), of aan het voorkomen van bijzondere planten en dieren.*

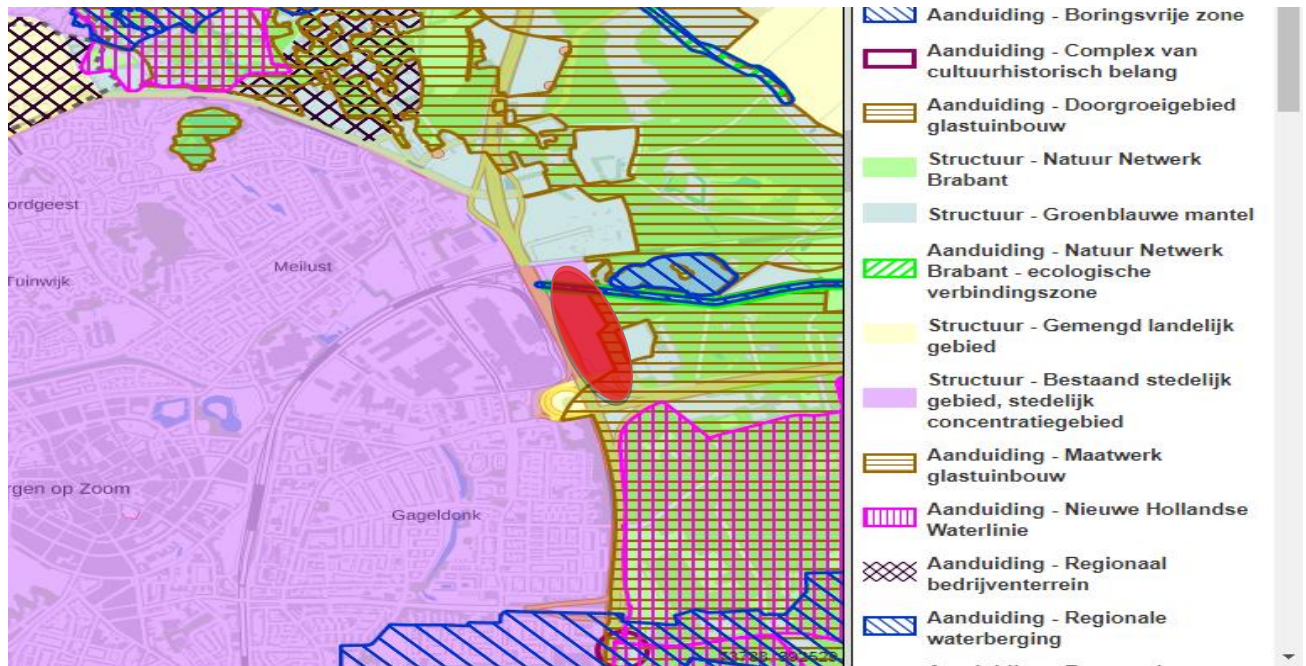
Het beleid richt zich ook op een toename van de belevingswaarde en de recreatieve waarde van het landschap. Nieuwe ontwikkelingen passen daarom qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel en houden rekening met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit zoals dat geregeld is in hoofdstuk 2.

In de groenblauwe mantel biedt de provincie ruimte aan de groeiende vraag naar diensten die het landelijk gebied aan de samenleving kan bieden, zoals:

- de ontwikkeling van grondgebonden melkveehouderijen;
- agrarisch natuurbeheer;
- groene en blauwe diensten;
- vormen van agrarische verbreding die zijn gericht op de beleving van rust en ruimte;
- ontwikkeling van zorg- en streekproducten.

*Met de **gebiedspaspoorten** uit de structuurvisie en het **Groen-Blauw***

***Stimuleringskader** is een gebiedsgerichte benadering en - invulling per gebied mogelijk. In een aantal gebieden binnen de groenblauwe mantel ligt ook de aanduiding Integratie stad-land. Binnen deze gebieden is onder specifieke voorwaarden stedelijke ontwikkeling mogelijk in samenhang met een groene en blauwe landschapontwikkeling (artikel 9).*

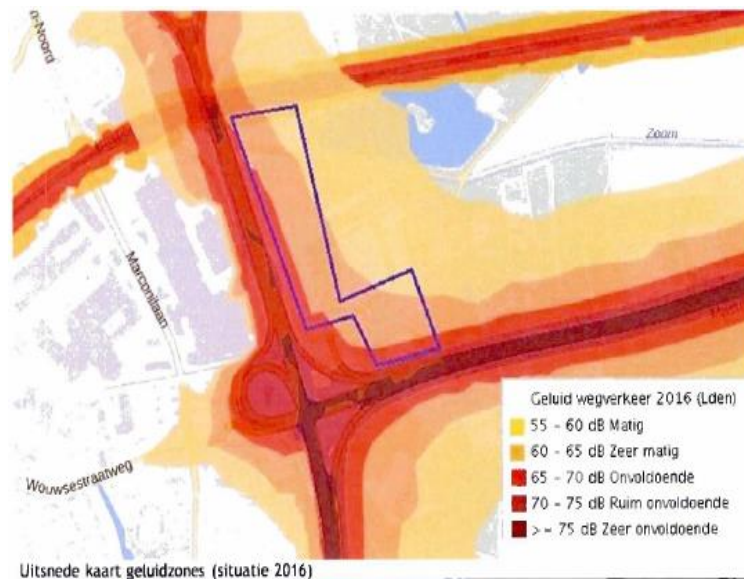


Figuur 1. Uitsnede locatie Zoomland uit de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 (geconsolideerd januari 2019) (Rode cirkel geeft een indicatie van de locatie Zoomland aan)

Een deel van de locatie Zoomland ligt in de groenblauwe mantel en/of NNB. Gezien de provinciale beleidstukken wordt de procedure rondom realisatie van een bouwwerk in een dergelijk gebied op dit aspect door Metafoor als ongunstig beoordeeld.

Geluid:

Voor de haalbaarheid van het plan op locatie Zoomland moet een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar weg- en spoorweglawaai. Naar verwachting zal de gevelbelasting als gevolg van weg- en spoorweglawaai hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Een hogere waardenprocedure zal nodig zijn (procedure/tijd) en dit kan leiden tot het treffen van aanvullende gevelmaatregelen en/of gebruiksbependingen in de gebouwen (hogere kosten).



Figuur 2. Afbeelding geluidscontour Zoomland uit onderzoek DGMR 2019.

De geluidssituatie wordt door Metafoor beoordeeld als complex. Een groot deel van de locatie ligt in een zone met meer dan 60 dB geluidsbelasting. Uitwijken naar een minder belast deel van het gebied is niet mogelijk of

moelijk in verband met het NNB. Dit betekent dat (aanvullende) maatregelen moeten worden getroffen. De maximale grens-/ontheftingswaarde voor de (geluidsgevoelige delen van de) nieuwbouw van een ziekenhuis betreft 53 dB. Er zal geluidsafscherming moeten worden gerealiseerd, en waarschijnlijk dient op een deel van de bebouwing een bepaalde gevelmaatregel, zoals een vliesgevel, te worden gerealiseerd. Aangezien er meerdere geluidsbronnen zijn, zijn er waarschijnlijk dan nog steeds nadere mitigerende geluidsbeperkende maatregelen nodig, daar dient nader onderzoek naar te worden gedaan.

Luchtkwaliteit:

In Nederland kan op nagenoeg alle locaties worden voldaan aan de huidige grenswaarden voor luchtverontreiniging opgenomen in de Wet milieubeheer. Ook langs de A4 en A58 wordt ruimschoots aan de grenswaarden voldaan, zoals blijkt uit de NSL Monitoringstool. Vanuit het gezondheidsoogpunt en kwaliteit van de leefomgeving is het aan te bevelen om het ziekenhuis verder van de snelweg af te situeren. Daarbij geeft de GGD in relatie tot de huidige luchtconcentraties geen gunstige gezondheidsbeoordeling. De locatie Zoomland biedt geen mogelijkheid om het ziekenhuis verder van de snelweg af te situeren, om zo een betere luchtkwaliteitssituatie te realiseren.

Externe Veiligheid

Er zijn een aantal risicobronnen aanwezig, namelijk de snelwegen en het spoor waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt alsmede een buisleiding waarmee gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. De A58 heeft een PR 10-6 contour van 29 meter en een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter (vanaf buitenste rijstrook). De beoogde locatie Zoomland ligt volledig in het invloedsgebied van de risicobronnen. Het aspect externe veiligheid behoeft nader onderzoek. Meer afstand houden tot aan de risicobronnen is echter niet mogelijk of moeilijk in verband met het NNB.

Locatie Bulkenaar

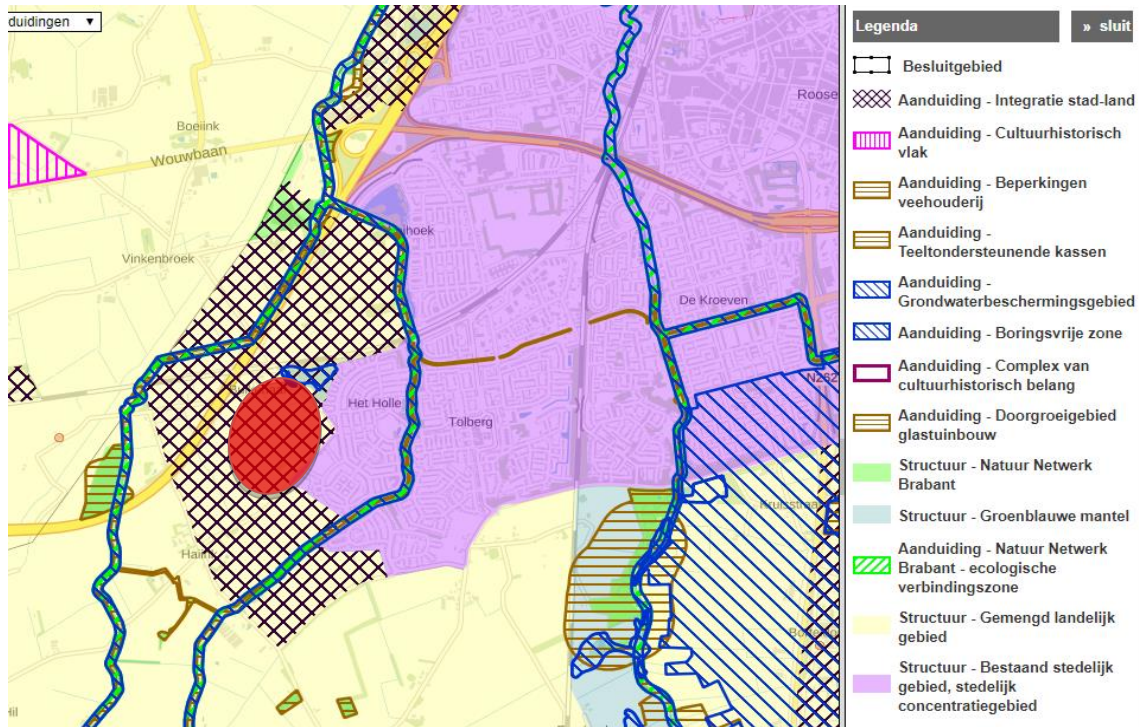
In de provinciale structuurvisie 2010 Partieel herzien 2014 staat het gebied Bulkenaar benoemd als zoekgebied verstedelijking. *Dat betekent dat het transformeren van buitengebied naar stedelijk gebied (wonen, werken, voorzieningen, stedelijk groen) afweegbaar is als dat nodig is om in de stedelijke ruimtebehoefte te voorzien.*

Verordening ruimte 2014 (geconsolideerde versie januari 2018)

Metafoor sluit zich aan bij de conclusie van Arcadis (Quickscan Haalbaarheidsonderzoek locatiestudie Bravis, 17 januari 2019)

Daarin wordt het volgende vermeld:

In de Verordening Ruimte 2014 Noord-Brabant (geconsolideerde versie januari 2018) staan onder andere onderwerpen die de provincie van belang vindt, en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen. Het plangebied valt in de Verordening ruimte onder de aanduiding 'Integratie stad-land'. Deze schrijft voor dat in deze gebieden stedelijke ontwikkeling kan plaatsvinden in samenhang met een groene en blauwe landschapsontwikkeling. Het verbod op nieuwvestiging geldt in een dergelijk geval niet. De stedelijke ontwikkeling kan geen betrekking hebben op een te ontwikkelen of uit te breiden bedrijventerrein. De voorgenomen stedelijke ontwikkeling past binnen de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit zoals beschreven onder artikel 8 'Aanduiding zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling'. Er worden daarom geen belemmeringen verwacht.

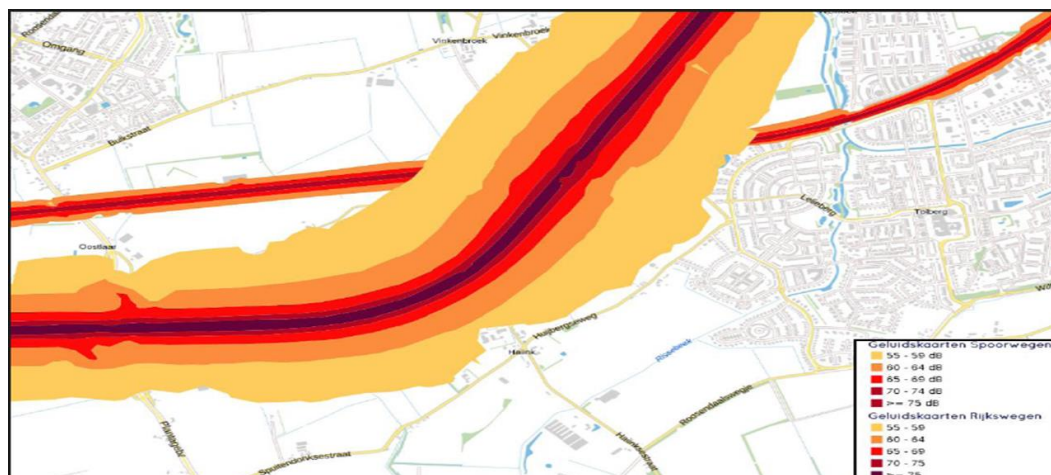


Figuur 3. Uitsnede locatie Bulkenaar uit de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 (geconsolideerd januari 2019)(Rode cirkel geeft een indicatie van de locatie Bulkenaar aan)

De locatie Bulkenaar ligt in een gebied met de aanduiding integratie stad-land. Deze aanduiding wordt door Metafoor geduid als “niet complex = gunstig”.

Geluid:

Voor de haalbaarheid van het plan moet er een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar wegverkeer- en spoorwegverkeerlawaai. Naar verwachting zal de geluidsbelasting op de gevels als gevolg van weg- en spoorwegverkeer hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde. Een hogere waardenprocedure zal nodig zijn (tijd) en dit kan leiden tot het treffen van aanvullende gevelmaatregelen en/of gebruiksbepalingen in de gebouwen (hogere kosten).



Figuur 4. Afbeelding geluidscontour Bulkenaar uit onderzoek Arcadis 2019.

De geluidssituatie wordt door Metafoor beoordeeld als beperkt complex. Een groot deel van de locatie ligt in een zone tot 59 dB geluidsbelasting. Dit betekent dat (aanvullende) maatregelen moeten worden getroffen. De maximale grens-/ontheftingswaarde voor de (geluidsgevoelige delen van de) nieuwbouw van een ziekenhuis betreft 53 dB. De door de gemeente voorgestelde “campus opzet” is begrijpelijk, maar een deel is gelegen in een >60 dB contour en dit heeft niet de voorkeur. Er zal geluidsafscherming moeten worden gerealiseerd, en mogelijk dient op een deel van de bebouwing een bepaalde gevelmaatregel, zoals een vliesgevel, te worden gerealiseerd. Verschuiven naar het zuidoosten, een minder geluidsbelast deel van het gebied, zou mogelijk moeten zijn en draagt ook bij aan inpassing in de wettelijke kaders. Daarbij is van invloed hoe de afscherming wordt gerealiseerd. Waarschijnlijk zijn er dan nog steeds nadere mitigerende geluidsbeperkende maatregelen nodig, daar dient nader onderzoek naar te worden gedaan.

Luchtkwaliteit.

In Nederland kan op nagenoeg alle locaties worden voldaan aan de huidige grenswaarden voor luchtverontreiniging opgenomen in de Wet milieubeheer. Ook langs de A58 wordt ruimschoots aan de grenswaarden voldaan, zoals blijkt uit de NSL Monitoringstool. Verder van de snelweg, bij de woonwijk, zijn luchtconcentraties behoorlijk lager. Vanuit het gezondheidsoogpunt en kwaliteit van de leefomgeving is het aan te bevelen om het ziekenhuis verder van de snelweg af te situeren. Daarbij geeft de GGD in relatie tot de huidige concentraties geen gunstige gezondheidsbeoordeling.

De locatie Bulkenaar biedt de mogelijkheid om het ziekenhuis verder van de snelweg af te situeren, om zo een betere luchtkwaliteitssituatie te realiseren.

Externe veiligheid

Arcadis concludeert met betrekking tot locatie Bulkenaar dat:

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een aantal risicobronnen. Het gaat om:

- *Het transport van gevaarlijke stoffen over de A58 (plasbrand, BLEVE en toxisch scenario);*
- *Het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BLEVE en toxisch scenario);*
- *De hogedruk aardgasleiding A-667.*
- *De Rijksweg A17 (toxisch scenario).*

De A58 heeft een PR 10-6 contour van 29 meter en een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter (vanaf buitenste rijstrook). In de visieschets lijkt de nieuwbouw van het regioziekenhuis net binnen deze contour te liggen. Aanbevolen wordt om een afstand van 30 meter uit de buitenste rijstrook aan te houden. De haalbaarheid is dan niet direct in het geding.

Een QRA (kwantitatieve risicoanalyse opm.Metafoor.) en verantwoording van het groepsrisico is noodzakelijk. Omdat de ontwikkeling voorziet in verblijf van niet zelfredzame personen en binnen 200 meter van een risicobron is gelegen, dient de Veiligheidsregio te worden geconsulteerd. Dit advies beschrijft mogelijk maatregelen die worden geadviseerd om de veiligheid en bereikbaarheid te verbeteren. De gemeente dient ten slotte af te wegen of de toename van het groepsrisico acceptabel is.

Naast het eventuele te accepteren groepsrisico, leidt een verschuiving van de ziekenhuislocatie meer naar het zuidoostelijk deel van het plangebied tot meer afstand van de risicobronnen, met name de hogedruk aardgasleiding en het spoor. Het feit dat er op locatie Bulkenaar kan worden gekeken naar een optimale inpassing van het nieuw te realiseren ziekenhuis zorgt voor een positief effect op de doorlooptijd van de planologische procedure en daarmee voor een hogere score ten opzichte van locatie Zoomland.

Ad 9: m.e.r.-procedure

Beide locaties:

Er zal in elk geval een m.e.r.¹-beoordeling moeten worden verricht. De m.e.r.-beoordeling geeft inzicht in of er eventuele nadelige milieugevolgen zijn te verwachten. Een uitgebreide m.e.r.-beoordeling met uitvoerig milieuonderzoek doet recht aan een zorgvuldige procedure. Het draagt tevens bij aan maatschappelijk draagvlak.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage, mogelijke belangrijke nadelige

¹ m.e.r. = milieueffectrapportage

milieugevolgen kunnen optreden. In het Besluit mer bestaat een belangrijk onderscheid tussen onderdeel C en onderdeel D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit onderdeel C geldt een m.e.r.-plicht. De m.e.r.-plicht houdt in dat een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt en een m.e.r.-procedure moet worden gevoerd. In onderdeel D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieuconsequenties. Als deze niet uitgesloten kunnen worden dan geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieuconsequenties wel uitgesloten worden dan is een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.

Bij een m.e.r.-beoordeling is het vaak niet noodzakelijk om diepgaand onderzoek uit te voeren. Er zijn genoeg hulpmiddelen, variërend van online tools, de ervaringen van eerdere soortgelijke projecten tot de specifieke kennis van een expert die kunnen zorgen dat met relatief weinig onderzoeksinspanning er toch goede uitspraken gedaan kunnen worden of de voorgenomen activiteit(en) leiden tot mogelijke belangrijke nadelige milieuconsequenties.

Wij adviseren Bravis om een uitgebreide m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Ad 10: Grondverwerving

Bergen op Zoom geeft aan dat er met betrekking tot locatie Zoomland 2 particuliere grondeigenaren zijn waarmee zij 'overeenstemming' heeft wat betreft de verwerving. De onderbouwing van deze overeenstemming is echter in een pre-contractuele fase en biedt derhalve beperkt zekerheid. Wat betreft de score hebben we het gehouden bij het harde feit dat de benodigde gronden nog moet worden verworven van 2 particulieren.

Roosendaal heeft aangegeven dat er met betrekking tot locatie Bulkenaar 2 particuliere grondeigenaren zijn waarvan de grond moet worden verworven. Dit betreft een gebied van 42 ha waarop reeds een Wvg is gevestigd. Op het moment dat een ontwikkeling in verband met de eerder genoemde verwachte geluidtechnische en externe veiligheidsoverwegingen naar het zuid-oosten zou verschuiven, is dat mogelijk. De gemeente Roosendaal heeft op een naast liggend gebied van 38 ha eveneens een Wvg gelegd, indien in dat gebied de ontwikkeling (deels) zou worden gepland, neemt het aantal eigenaren toe. In de beoordeling is uitgegaan van het voorstel waarbij Bulkenaar ligt in het gebied met 2 particuliere grondeigenaren.

Ad 11: Samenwerkingscontract

Beide gemeenten hebben een constructieve houding en hebben aangegeven een samenwerkingsovereenkomst op nader te bepalen voorwaarden die passen binnen de in het tot nu gedane selectie proces met Bravis te willen overeenkomen.

Ad 12: Omvang 12 ha

Beide aangeboden locaties voldoen aan de eis dat er minimaal 12 ha beschikbaar is.

Ad 13: Ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst

De locatie Zoomland heeft welliswaar een totale omvang van 12 ha maar het is een langgerekt perceel met aangrenzend nog een 'vierkant perceel'. Wat betreft de effectieve situering van het ziekenhuis op deze plot en de interne logistiek binnen het ziekenhuis wordt dit als niet geschikt beoordeeld met betrekking tot ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst.

De locatie Zoomland zit in onze optiek 'op slot'. Het wordt begrensd door snelwegen, spoor en natuur. Eventuele uitbreiding in de toekomst lijkt uitgesloten, mocht het niet uitgesloten zijn dan is er wel een zeer complexe situatie.

De locatie Bulkenaar is ruim van opzet en geeft meer mogelijkheden voor het ziekenhuis om hier qua situering te optimaliseren. De zoeklocatie van de Bulkenaar is met 42 ha groter en biedt daardoor meer flexibiliteit en de mogelijkheid om een breder scala aan logistieke concepten toe te passen. De locatie Bulkenaar biedt meer mogelijkheden, mits deze niet direct wordt volgeprogrammeerd met andere functies. De gemeente Roosendaal spreekt echter zelf over een toekomstige zorgcampus, dat geeft het vertrouwen dat er in de toekomst voldoende ruimte beschikbaar zal worden gehouden voor deze campus.

Ad 14: Inzetten instrumentarium grondbeleid

Beide gemeenten spreken uit dat ze alle beschikbare instrumenten willen inzetten om de realisatie van een nieuw ziekenhuis tot een succes te maken. Roosendaal heeft gaande dit proces de Wvg reeds van toepassing verklaard op een groter deel dan sec de locatie Bulkenaar. Beide gemeenten scoren hier identiek.

Ad 15: Ambtelijke capaciteit

Beide gemeenten scoren identiek.

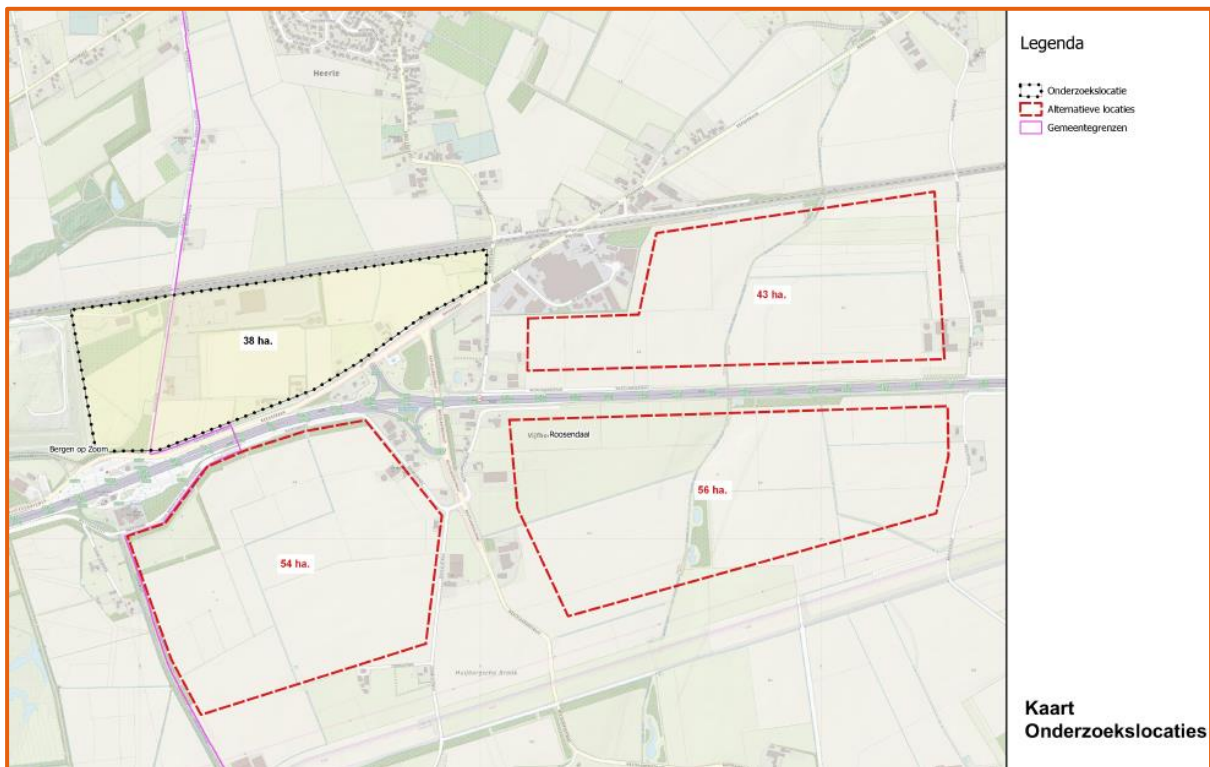
Ad 16: gemeentelijk voorfinanciering grondverwerving

Beide gemeenten scoren identiek.

BIJLAGE 2 ANALYSE LOCATIES HEERLE

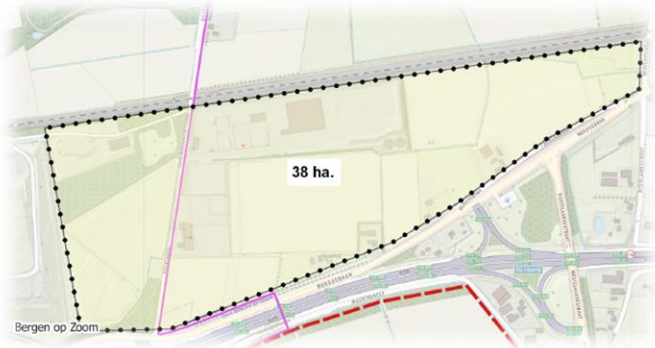
Locaties in Heerle nader uitgewerkt

In Heerle zijn een viertal locaties nader beschouwd. In het NRD aangegeven waarom deze locaties niet de voorkeur hebben. Deze bijlage geeft per locatie de resultaten nader uitgewerkt.



Beperkingen Locatie 38 ha

Het ontwikkelen van deze locatie wordt naar onze mening sterk belemmerd als gevolg van de uitplaatsing bedrijven (waaronder RENEWI). Dit vergt naar onze inschatting een aanzienlijke investering en ook een groot planningsrisico. Uitplaatsing is niet direct noodzakelijk voor de benodigde oppervlakte, maar wel vanuit de beperkingen geurhinder industrie. Daarnaast zijn er beperkingen vanuit het risicocontour externe veiligheid en geluidshinder van de snelweg



Beperkingen locatie 43 ha

Een deel van deze zoeklocatie betreft het Beekdal. Op basis van de hoogtekkaart in combinatie met de aanduiding Groenblauwe mantel in de verordening ruimte Noord-Brabant wordt een aanzienlijk deel van deze locatie beperkt. Van de totale oppervlakte van 54 ha resteert in deze zoeklocatie slechts 10 ha. en wordt niet voldaan aan gevraagde oppervlakte van circa 15 hectare.

Buiten de genoemde beperking van het Beekdal is er overigens in een ruimer gebied sprake van aardkundige waarden. Overige beperkingen:

- een vrijwaringszone straalpad voor vliegbasis Woensdrecht;
- motivering ladder Duurzame verstedelijking waarom deze locatie ten opzichte van andere mogelijke locaties een goede ruimtelijke ontwikkeling zal zijn;
- Natura 2000 op een afstand van ca. 1,5 km van de zoeklocatie waardoor stikstofgevoelige habitattypen zijn op korte afstand gelegen;
- Geurhinder van industrie en veehouderij, met name de geurhinder industrie zorgt voor belemmeringen aan de westelijke zijde van de zoeklocatie;
- Risico externe veiligheid volgend uit een contour van het basis netspoor GRplafond en 10-8 contour vanwege de spoorlijn;
- geluidshinder van de spoorweg zijn, net als geluidshinder van de snelweg. Een groot gedeelte van de planlocatie valt binnen de geluidscontouren van minimaal 54.5 dB tot 69.5 dB van de snelweg A58.



Beperkingen locatie 56 ha

Een deel van deze zoeklocatie betreft het Beekdal. Op basis van de hoogtekaart in combinatie met de aanduiding Groenblauwe mantel in de verordening ruimte Noord-Brabant wordt een aanzienlijk deel van deze locatie beperkt. Van de totale oppervlakte van 56 ha resteert in deze zoeklocatie 16 ha.

Buiten de genoemde beperking van het beekdal is er overigens in een ruimer gebied sprake van aardkundige waarden. Overige beperkingen betreft:

- de motivering ladder Duurzame verstedelijking waarom deze locatie ten opzichte van andere mogelijke locaties een goede ruimtelijke ontwikkeling zal zijn;
- Natura 2000 op een afstand van ca. 1,5 km van de zoeklocatie waardoor stikstofgevoelige habitattypen;
- Geurhinder van industrie en veehouderij, met name de geurhinder industrie zorgt voor belemmeringen aan de westelijke zijde van de zoeklocatie;
- geluidshinder van de snelweg. Een groot gedeelte van de planlocatie valt binnen de geluidscontouren van minimaal 54.5 dB tot 69.5 dB van de snelweg A58.



Beperkingen zoeklocatie 54 ha

Op korte afstand van deze zoeklocatie bevindt zich een Natura 2000 gebied. Stikstofgevoelige habitattypen zijn op korte afstand gelegen. Naar verwachting zal de stikstofemissie vanuit de nieuwbouw ziekenhuis groter zijn dan 0,05 mol/ha/jaar. Daarnaast dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling een negatief effect heeft op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Vormt een groot risico op de beoogde ontwikkeling.

Buiten de genoemde beperking van Natura 2000 tevens beperkingen vanuit:

- een vrijwaringszone straalpad voor vliegbasis Woensdrecht;
- motivering ladder Duurzame verstedelijking waarom deze locatie ten opzichte van andere mogelijke locaties een goede ruimtelijke ontwikkeling zal zijn;
- een risicocontour externe veiligheid door de tankstations aan beide zijden van de A58 (LPG) en valt een gedeelte van de zoeklocatie binnen de geluidscontouren tot 74.5 dB van de snelweg A58.
- De eventueel in te vullen locatie op afstand te liggen van de A58 en ligt daardoor geïsoleerd in het gebied, in ieder geval geen zichtlocatie vanaf de A58.



COLOFON

NOTITIE REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU BULKENAAR

KLANT

Gemeente Roosendaal

AUTEUR

Yvonne Hoogzaad

PROJECTNUMMER

C05024.418437

ONZE REFERENTIE

D10002768:3

DATUM

18 november 2019

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Petra Boonman

VRIJGEGEVEN DOOR

Karin van der Wel

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com